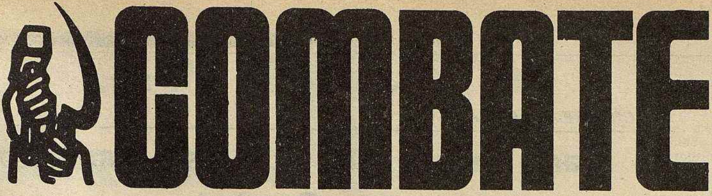


Año XIII/nº367/50 ptas

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

18, enero, 1985

INVESTIGACION SOBRE EL ASESINATO DE Santi Brouard

"Algo huele a podrido"...

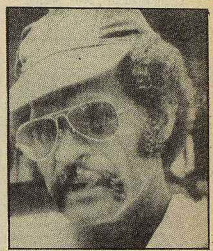


HACE dos meses asesinaban a Santi Brouard en su despacho de pediatra en Bilbao. No se sabe quien ha sido. ¿El Gal?. ¿La extrema derecha coincidiendo con el fatídico 20-N?. Sean unos u otros el aparato del Estado tendrá algo que decir, Escribíamos en el Combate nº 362.

Transcurridos dos meses el fiscal encargado del caso ha sido "relevado" por decir "el asesinato de Santi Brouard se pudo haber evitado".

(Editorial, página 3)

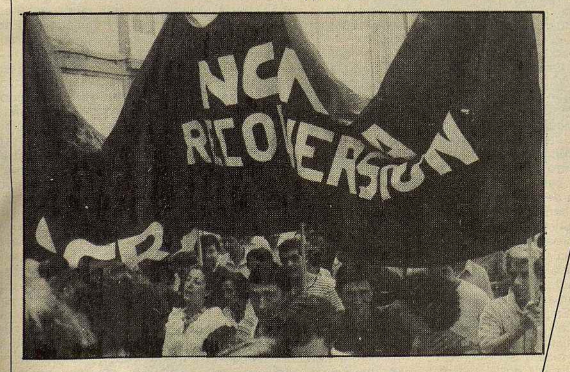
Nueva Caledonia



La muerte de Eloi Machoro, dirigente del FLNKS y ministro de seguridad del Gobierno Prosional de Kanaky (parece suponer el fin del alto el fuego que durante dos meses permitió la negociación entre los independentistas y el enviado especial francés, Edgar Pisani. Los enfrentamientos entre caldoches (colonos blancos) y kanakes y entre estos y la gendarmería francesa, así como el intento del gobierno Mitterrand-Fabius de conceder una autonomía descafeinada para el territorio, no permiten esperar una rápida y negociada solución al conflicto.

Páginas **9 y 16**)

NAVAL



"La lucha debe continuar, aunque pasos atrás en algunas empresas"

(Página **13**)

Basta de agresiones a las mujeres

Página **12**

LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Jesús Landa

Comité de Redacción:
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel, Ignacio Rubio.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borras, Joaquín Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancas, a Etorre, Joseba Barriola.
País Valencià: Carmen Martínez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Esperanza
Fotocomposición:
Pilar Arias Camacho

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90. **08018**
Bilbo, Plaza Nueva 6-4°. 415.52.11. **48005.**
Donostia, Peña y Goñi 13-1°. 289689 **20002.**
Iruñea, Zapatería, 31-1°. 227517. **31001**
Gasteiz, Hospital, 4 centro B. 276992 **01004**
Madrid, Embajadores 24-1°. 227.96.51. **28012.**
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24-2°. 366579. **35002.**
Tenerife, Herradores 47-3° edificio de cine Aguerre (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5-3°. 321.21.52. **46002.**
Zaragoza, Bilbao 7 pral. dcha. 216531. **50004.**
Sevilla, Narciso Campillo 5-1°. **41001.**
Salamanca, Pza. España 6-1°. **37003.**

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

— Anual. . . . . **2.000 pts.**
— Semestral. . . **1.000 pts.**
EUROPA
— Anual. . . . . **18.9 dólares**
— Semestral. . . **9.4 dólares**
OTROS PAISES
— Anual. . . . . **23.5 dólares**
— Semestral. . . **11.7 dólares**

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

SUSCRIBETE A BARRICADA

Carta abierta a los lectores y suscriptores de Combate

En las movilizaciones masivas contra la OTAN y las bases yanquis un alto índice de sus participantes somos gente jóven. En las luchas contra la reconversión también nos venimos sumando los jóvenes, en Sagunto, Cádiz, Gijón, etc. El año pasado se cerró con una masiva huelga general de los estudiantes de universidad contra la política de austeridad que el gobierno del PSOE aplica a sus centros de estudio. Se trata de algunos ejemplos válidos para constatar una importante participación de la juventud en los combates que los diferentes movimientos desarrollan en la actualidad —una actualidad, por cierto, bastante difícil—; algunos ejemplos que muestran que el concurso de los jóvenes resulta imprescindible para dar una salida a la crisis general que padecemos favorable a los oprimidos, máxime cuando entre los propios jóvenes existe una actitud de desconfianza hacia las fórmulas reformistas de manera bastante generalizada. Los jóvenes revolucionarios no ocultamos, no obstante, que topamos con grandes problemas en la batalla por ganar a nuestros compañeros de generación para la revolución —la extendida situación de paro; la contradicción que hay entre el número de jóvenes que participan en diferentes movilizaciones y el número de los que se autoorganizan; la ausencia de una vanguardia juvenil; la falta de continuidad en las experiencias de lucha...—, pero los ejemplos con los que iniciamos esta carta, mantienen viva nuestra confianza.

Barricada apareció por primera vez en junio de 1978, justo en el inicio de la cuesta abajo para la izquierda del Estado español. Nuestra historia forzosamente debería conocer grandes dificultades. Pero hoy, en 1985, podemos decir con orgullo que se trata de la única revista de una organización juvenil política de izquierda que aparece a escala de Estado regularmente. Ni siquiera las revistas ligadas a los grandes aparatos del PSOE (Renovación) o del PCE (El Manifiesto) han resistido la crisis. No es que estemos en jauja, pero se trata de una importante conquista después de los últimos cinco años.

Ahora, cuando abordamos por segundo año consecutivo la campaña de suscripciones a Barricada, nuestra revista tiene la vocación de ser un altavoz para expresar los problemas más inmediatos de los jóvenes, de constituir en mirador para el análisis de los hechos más relevantes de la actualidad política estatal e internacional, de servir para contrastar y discutir experiencias de lucha y autoorganización de los jóvenes y de buscar alternativas revolucionarias para esta capa de la sociedad que conformamos la juventud. Esta vocación siempre ha estado presente en nosotros, los que animamos Barricada, porque en definitiva lo que queremos es que resulte un instrumento útil para convencer a más jóvenes de que se organicen, de que hagan la apuesta por la revolución.

Nos dirigimos a vosotros, los lectores habituales y suscriptores a **Combate** para haceros un llamamiento en estas fechas que renovais vuestra suscripción al semanario de la Liga en el sentido de que igualmente os suscribáis a **Barricada**. Creemos que la mayoría de vosotros pertenecéis a la generación de la llamada transición política, y que cada vez más empezáis a concienciaros de que es preciso dirigirse a nuevas generaciones con menor experiencia, pero con una buena dósis de radicalización, para reforzar el sector revolucionario de los movimientos que constituís y acabar imponiendo una política diferente a la que mayoritariamente se practica hoy en el Estado español. Consideramos que Barricada viene bien para este propósito.

Que a pesar de nuestras deficiencias, podéis usarlo para relacionaros con los jóvenes que se acercan a vuestro colectivo contra la OTAN, a vuestro organismo de mujeres, a vuestro comité de solidaridad internacionalista, que participan junto a vosotross en movilizaciones contra la represión, la opresión nacional o la reconversión industrial. Se trata, no solamente que lo leáis vosotros, sino que animéis a leerlo a esta serie de jóvenes, que provoquéis la discusión con ellos del contenido de la revista. Os sugerimos, además, que no os cortéis para nada a la hora de escribirnos vuestras críticas o de motivar a los jóvenes a los que llegáis paa que nos remitan las suyas propias, o sus artículos o crónicas. En este sentido, nuestra voluntad es que Barricada no sea una revista cerrada de las JCR, sino que en sus páginas puedan expresarse también muchos otros jóvenes.

Todas estas razones son las que nos mueven a invitaros a que os suscribáis a Barricada. Porque además así contribuis a consolidar su publicación, algo que sigue siendo una pelea cotidiana en estos tiempos duros en los que nos toca bregar. Porque ¿a qué otra revista os podríais suscribir por 250 pesetas por un año?.

Recibid un saludo revolucionario de la redacción de Barricada.☐

Un pequeño incidente

Ocurrió en un momento determinado de la última manifestación anti-OTAN de Barcelona. Estaban confluyendo las distintas columnas de colores cuando en medio de la calle se nos apareció un monigote sostenido por gente de la UCE que equiparaba a los yanquis y a los soviéticos, modificando de esta manera la "línea general" del partido chino que, al menos hasta hace muy poco, nos decían que los segundos eran "el enemigo principal". Nuestro grupo, proveniente de l'Hospitalet pasó sin soliviantarse, pero he aquí que un núcleo de militantes, ya mayores, del PCC, comenzó a clamar, cuando no a insultar, a los del pensamiento Mao Tse Tung.

Unos cuantos nos opusimos a cualquier actitud argumentando que, aunque no estábamos de acuerdo con aquellos compañeros los considerábamos militantes obreros y pacifistas y defendíamos su derecho a hacer lo que estaban haciendo. La cosa no concluyó aquí porque el grupo prosoviético, aunque desistió a cualquier acción, no cesó de insultar no sólo a los del monigote sino también a los que habíamos salido en su defensa. Empezaron a decirnos que le hacíamos el juego a el imperialismo y cosas por el estilo. En medio del inmenso bullicio, el cariz de la controversia nos llevó a intervenir a algunos que preferíamos "pasar". No tardé en percatarme de que para algunos Stalin no había muerto. De distintas maneras —diciendo que Nicaragua vivía gracias a los tanques rusos, que Solidaridad era una agencia del Vaticano, que el Pacto de Varsovia sólo esperaba la disolución de la OTAN para disolverse, etc—, estos antiguos compañeros intentaban aplastar dialécticamente a todos los que dábamos diferentes ópticas, a los que argüían, a saber: que Nicaragua vivía gracias al pueblo sandinista, que los mejores amigos del Vaticano eran los golpistas como los que habían asesinado al cura Popilesko, que el Pacto de Varsovia no solamente servía contra la OTAN sino también para aplastar las luchas contra los que usurpan el comunismo...

En medio del "garigay" pude notar algunas cosas de interés. Los prosoviéticos más jóvenes se replegaron y dejaron a los mayores el emperramiento. Estos eran viejos militantes poco representativos a nivel de movimiento, permanecían con una cultura estalinista congelada, pero en retroceso... No tardaron en verse aislados por gente que entraba en la disputa criticando su forma de discutir y sus posiciones. La postura más viva era la que establecía que, ciertamente, el imperialismo era el enemigo principal, pero no el único. Exasperados e histéricos fueron, poco a poco, abandonados por imposibles.

A mí me parecían los últimos dinosaurios de una corriente que, para mayor desastre del socialismo, llegó a hacerse prácticamente dominante en el movimiento obrero en la segunda etapa de nuestra guerra y en los años negros de la resistencia antifranquista. En sus tiempos de esplendor llegaron a imponer sus criterios incluso en algunas franjas importantes del PSOE y de la CNT. Por ejemplo, Mitka Echehébere, la miliciana poumista que llegó a mandar a una compañía de hombres durante la guerra, cuenta que tuvo que esconder sus simpatías políticas incluso entre sus propios soldados que estaban dispuestos a dar la vida con ella y por ella. Durante muchos años, en la clandestinidad, plantear frontalmente una crítica a la política estalinista o neoestalinista, era una manera casi segura de echarse encima a los trabajadores. Eso era hacerle el juego al franquismo y al imperialismo.

Pero, acontecimiento tras acontecimiento, estas posiciones fueron retrocediendo, hasta el punto que en la crisis del PSUC tanto los euros como los prosoviéticos se insultaban llamándo al contrario... estalinista. Es muy posible que el recrudecimiento de la guerra fría, muchos comunistas hayan vuelto su mirada hacia la URSS, pero esto no es más que una curva secundaria frente a la tendencia predominante: la que pone en evidencia la crisis del estalinismo, la del desprestigio de las Mecas del socialismo, de sus profetas verdaderos, de sus escolásticas. Ya lo dijo el Gran Negador, las fuerzas de la historia son más potentes que la de los más grandes aparatos. Aquel grupo de obreros eran los supervivientes de una enfermedad de la que fueron también sus víctimas.

J. Gutiérrez Alvarez

..."ALGO HUELE A PODRIDO"...

Editorial



AFIRMABA el joven Hamlet al referirse a su Dinamarca. Algo parecido debió pensar el también joven fiscal encargado de las investigaciones del asesinato del dirigente de HB Santi Brouard.

Hoy, posiblemente sus reflexiones esten marcadas por la amargura más que por deducciones detectivescas, ya que ha sido "relevado" del caso, y prácticamente obligado a desmentir las iniciales declaraciones respecto a posibles responsabilidades o corresponsabilidades de determinadas instituciones del Estado, en la realización de dicho asesinato.

Naturalmente, estamos convencidos de lá imposibilidad de probar con hechos, y por esos cauces, (quizás con el tiempo y una caña...) algo que mancha la "sin mácula" instituciones del Estado, aunque estas vengan intactas del antiguo régimen franquista. No en vano este gobierno, además de no tener ninguna intención de depuración, está hoy por hoy alimentando ideológicamente la guerra sucia, y con ello posibilitando este tipo de asesinatos.

DE estos casos jamás existen archivos. La amplia experiencia de los variados servicios de que se dotan en paralelo o en directo todos los mecanismos de seguridad del Estado, no suelen cometer tales torpezas. Las autorías, cuando llegan a conocerse siempre se detienen en mercenarios, o grupos mafiosos, sin implicación política alguna; (ya se apunta sobre dos sudamericanos, lo mismo que los casos GAL siempre terminan siendo marselleses, árabes, o mafiosos de turno). El propio diario EGIN, parte del convencimiento de que "casi nunca ciertas muertes tienen paternidad reconocida", (otras en 24 horas tienen paternidad organizativa y autoría adjudicada... sea o no desmentida).

¿Por qué sino una investigación iniciada con diferentes hipótesis ha sido bruscamente interrumpida, obligando con ello al Ministerio del Interior y a la propia Fiscalía General del Estado a tomar cartas en el asunto?. ¿Por qué la Fiscalía General del Estado ha terminado prohibiendo al dimitido fiscal y a su sucesor realizar cualquier tipo de declaraciones?. ¿Por qué el Ministerio de Interior ha considerado inaceptables los mecanismos empleados en la investigación?. Muchos por qués, y ninguna respuesta clara.

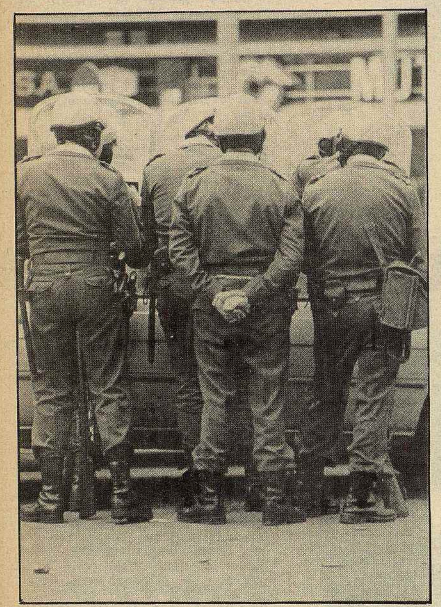
NADIE en su sano juicio puede pensar que "el joven fiscal" (el término joven ha sido apostillado una vez más como símbolo de recelo, el mismo que produce las denominaciones, jóvenes abogados, jóvenes jueces, o jóvenes sin adjetivo, salvo el que confiere a su edad de una cierta osadía en su empeño), se hubiera atrevido a demandar irreflexivamente, a la Comisaría General de Investigación, y a la Dirección General de la Guardia Civil, información sobre el origen de las armas empleadas, (aspecto éste de notable interés para la investigación, pues el tipo de armas sólamente puede ser adquiril o por instituciones o ejércitos regulares, o la búsqueda de posibles datos relativos al "CESID" o cuerpos paraestatales o vinculados al aparato, por si tenían conocimiento del atentado). "Tanto revuelo por una hipótesis" formulada junto a otras hipótesis que incluyen también "a ramas de ETA" sólo puede entenderse, porque implícitamente reconocía que "aparatos de Estado manejan hilos que mueven marionetas de muy diverso nombre, y que llevan el sello común del "terror negro". La demanda del fiscal, pretendiéndolo o sin pretenderlo, levantó la tapa de una hipótesis maldita, que para muchos es sin duda la hipótesis real, por aquello de que "mira quien es el golpeado, y sabrás quien es el golpeador". Y el golpeado ha sido el mismísimo corazón del movimiento de liberación nacional vasco, en la persona de un dirigente íntegro e inquebrantable luchador como era Santi Brouard.

HACEMOS nuestra la convicción de su propia hija Edurne cuando afirma "en Euskadi está extendida la idea de que la extrema derecha, con comisiones en el aparato de Estado conocía el atentado. En el mismo edificio de la consulta de mi padre está el Instituto Italiano y Francés donde siempre había un retén de policías, en ese día no estaban allí". Pero ¡por casualidad!, llegarían justo a los 2 minutos del atentado, y a los 10 minutos la mismísima brigada antiterrorista. Tal ausencia y tal presteza en el servicio posterior extraña o más bien no extraña nada. ¡Que cada cual saque las conclusiones!.

Otro letrado agredido por defender a un agredido

La semana pasada comentábamos en estas mismas páginas la actitud cada vez más provocativa de la policía en cuanto pisa la calle, desenfundando porras y/o pistolas a una velocidad de vértigo. Parece como si los muchachos de Barrionuevo estuvieran dispuestos a protagonizar una sección fija, como si todas las semanas, por no decir todos los días, quisieran ver sus hazañas bélicas reflejadas en "los papeles". Pero las actuaciones cada vez más vaqueras de la inmensa mayoría de los distintos colectivos que forman las FOP no se reducen ya a la dispersión de manifestaciones, y de ello puede dar fé el juez Jacobo López Barja de Quiroga, amenazado en pleno centro de Madrid, con una pistola en la cabeza, por intentar impedir que unos señores de uniforme siguieran golpeando a un detenido. En los últimos días, el abogado Carlos Aguirre de Cárcer Moreno se ha encontrado con una situación parecida.

T.C.R.



Según consta en la denuncia presentada por Carlos Aguirre de Cárcer y su compañera, Mª Elena, ante el Juzgado de Guardia el mismo día 11 de enero, a las 2,30 de la madrugada se encontraron con un individuo tendido en el suelo, boca arriba y con las manos esposadas a la espalda, sangrando copiosamente por la boca y con el rostro manchado de sangre, recibiendo patadas en diversas partes del cuerpo, y rodeado por un número no determinado de Policías Nacionales y algunas personas de paisano.

"El golpeado emitía gemidos de dolor y rogaba que le dejaran de golpear"

Carlos y Mª Elena descendieron de su coche y, tras mostrar su documentación profesional *«a quien propinaba los golpes, solicitó que cesase en su actitud y se ofreció a acompañar al lesionado a las dependencias policiales junto a los policías actuantes, en la intención de evitar que aquellos continuaran maltratándole»*, según el punto tercero de la denuncia.

"Un tremendo bofetón"

La contestación policial no se hizo esperar, y uno de los policías *«propinó como única respuesta un fuerte empujón al letrado»*, que «cayó contra un vehículo». Como quiera que el abogado pidió al citado funcionario que se identificase *«ante esta inusitada y violenta actitud»*, recibió como contestación *«un tremendo bofetón con la mano abierta, en el lado izquierdo de la cara»*.

En el punto sexto de la denuncia se especifica que, *«ante el cariz de los acontecimientos, decidieron abandonar el lugar»* para presentar una denuncia, pero fueron obligados a descender del vehículo e introducirse en un Zeta, después de cachearles e intervenirle a Carlos la documentación, no sin acompañar la actuación de la violencia verbal característica en estos casos.

En la comisaría del distrito, Mª Elena estuvo **"retenida"** hasta las 3,15. En cuanto salió, fue a buscar al abogado Luis Figueroa, que se presentó en las dependencias policiales a las 5,00. Mientras llegaba, a Carlos se le impidió telefonear, no se le indicó el motivo de la detención ni se comunicó su situación al turno de asistencia del Colegio de Abogados de Madrid. Durante su detención, Carlos tuvo dos veces este ofrecimiento: si te callas y no presentas ninguna denuncia, no te hacemos declarar y quedas en libertad. De lo contrario, tendrás que prestar declaración, con el riesgo de quedar detenido.

Como siempre versiones contradictorias

Cuando se presentó Luis Figueroa, el subcomisario y otro funcionario amenazaron veladamente con que, en el caso de persistir en su actitud, conseguirían diversos testigos *«que podrían acreditar que el detenido había obstruido la labor policial y que incluso los policías actuantes podían presentar partes de lesiones por haber sido agredidos»*.

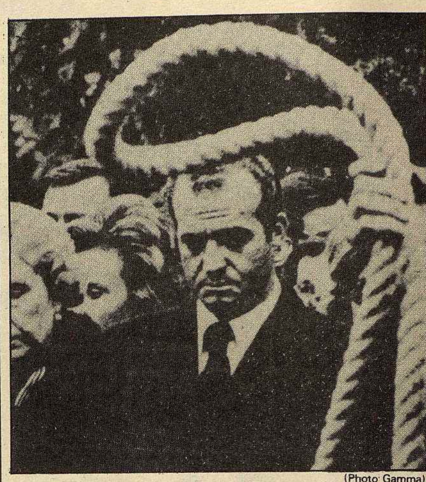
La versión policial, como ya es costumbre, no tiene nada que ver: Carlos *«se encaró con el policía, al que insultó (...) a la vez que le propinaba pequeños empujones»*. *«Al ser invitado a que se apartara y no obstaculizar la labor policial, se negó a ello y se originó un pequeño forcejeo en el que resultó lesionado un inspector del Cuerpo Superior de Policía, que padeció erosión en la cara externa de la mano derecha de carácter leve»*, suponemos que esa es la mano con la que dió el **"tremendo bofetón"** del que habla Carlos en su denuncia.

Por supuesto que, antes de abandonar las dependencias policiales, a las 5,45, el abogado se vió obligado a firmar un *«acta de declaración demostrativa de la condición de detenido en que se encontraba en las referidas dependencias»*, en la que manifiesta su negativa a declarar.

Para finalizar, dos preguntas: ¿alguien quiere apostar sobre si saldrá antes la denuncia de Carlos contra la policía o de la de los funcionarios contra el abogado?. ¿Alguien se siente capacitado para agredir, el solito, a un grupo de policías?.□

CADA SEIS DE ENERO NOS HACEN LA PASCUA

Militar, por supuesto



(Photo Gamma)

Tomás Cerro

Todos los días seis de enero desde hace 203 años, salvo algunos paréntesis históricos, se presentan en el Estado español dos tipos de monarcas, ambos con regalos: Los Reyes Majos, que son los que suelen traer un cierto tipo de ilusión (cada vez más influida por el marketing), y "los otros", que se descuelgan con unos regalitos que dejan frío al más pintado, incluso en inviernos crudos como este.

"Los otros", en este caso Don Juan Carlos y Señora, nos han dicho este año que hay algunos decididos a suicidarnos. Nada menos. Para ellos, el suicidio colectivo equivale a **"la debilidad o el aislamiento"** debido al **"marco de tensiones internacionales"**. Para nosotros, el monarca parte de una base completamente equivocada. El, que se considera rey "de todos los españoles" (y de la Constitución, ¡cómo no!, lo apoya), se olvida, o quiere que nos olvidemos, de que aquí hay banqueros y obreros de banca, militares y obreros de uniforme...

Es decir, se olvida de que lo que puede ser un suicidio para algunos, puede ser el principio del cambio (¡qué maleada esta esa palabra!) para otros. Se olvida de que esos **"grandes objetivos de perfeccionamiento, modernización y progreso en los que estamos empeñados"** para las Fuerzas Armadas suponen grandes bolsas de paro, inmensos fondos de promoción del empleo y cantidades ingentes de cesantes. Desde luego, aquí cuecen habas como en todas partes, y más que un colectivo a suicidar habría que contar con dos, y cada uno a un lado de la barricada.

No sería conveniente olvidar, por otra parte, una genial frase del heredero de Franco: **"las Fuerzas Armadas se alinean así** (o sea, en la OTAN) **con los ejércitos más progresistas y comparten necesarias tareas de defensa"**, como los franceses en el Chad o en Nueva Caledonia, los ingleses en Las Malvinas o los norteamericanos por todas partes.

También fueron muy interesantes las declaraciones del ministro de defensa y ataque, Narcís Serra, acerca de la reducción de 41.000 a 35.000 profesionales de la guerra: Este objetivo **"impone sacrificios, que se aceptan como un servicio a España"**. Evidentemente, esa reducción, que supone un 8,5%, es poco comparable con el **"servicio a España"** de los trabajadores del Sector Naval, cuyas plantillas pasan de 49.446 a 26.273, esto es, se reducen en un 53,1% (si es que los obreros se dejan).

¡Ah! para terminar, sería conveniente preguntar al almirante A.L. Lucini quienes son esas **"minorías activas que se ocupan de mantener nuestra apatía e indiferencia apoyadas en conceptos fácilmente manipulados demagogicamente"**. Sin entrar a discutir la demagogia de la demagogia, desde estas páginas luchamos como podemos contra la apatía y la indiferencia del movimiento obrero y popular. El día en que, codo con codo acabemos con esa indiferencia y apatía, veremos quienes son esas minorías activas que, como en Nicaragua, se empeñan en volver la Historia hacia atrás.

Porque "a mí, la música militar nunca me supo levantar".□

PAIS VALENCIA

La consolidación de un movimiento pacifista autónomo

El día 2 de diciembre 60.000 personas formaron una cadena humana alrededor del casco antiguo de la ciudad de Valencia, en la mayor manifestación de los tres últimos años. Aunque convocada conjuntamente por un gran número de fuerzas (Coordinadora Pacifista, PCPV, EUPV, CCOO, UPV, UCE, STEPV, CAT, Sindicato libre de la Marina Mercante, CEPSALA, Xarxa de Contactes Ecologistes, han sido los grupos pacifistas quienes han tomado la iniciativa —pro primera vez— y sobre los que ha recaido verdaderamente la organización de la cadena y la campaña.



Felizmente ha supuesto una discontinuidad con las movilizaciones por la paz locales, y el primer paso importante para la aparición de un movimiento pacifista autónomo. Atrás dejábamos una red de contactos y de colaboración entre los colectivos que existían, más cerca la pelea porque fuera el movimiento quien protagonizara las cosas. Esperamos que en adelante exista una cooperación leal y un movimiento fuerte.

Los antecedentes

Hasta entonces en Valencia no existía un movimiento por la paz con autonomía e influencia propia. En octubre del 83, respondiendo a la convocatoria realizada desde la Coordinadora Estatal, se crea en Valencia la **Taula per la Pau i el Desarmament,** con fuerzas como CCOO, UGT, CAT, PC, PCPV, PC(m-l), UCE y Esquerra Unida y con la presencia de los grupos pacifistas clásicos: el MOC, Cristianos por la Paz y el Grup per la Pau i el Desarmament. La **Taula** actúa únicamente en las ciudades, donde convoca una manifestación el 23 de octubre, que reunió a unas 20.000 personas. En febrero del año siguiente, se organiza otra vez una acción por la **Taula** —una marcha con antorchas— y esta vez son cerca de 10.000 las personas que participan —la mitad que en octubre—. Entre una y otra acción la **Taula** no había realizado ninguna actividad, y se empieza a constatar que es inadecuada para potenciar el movimiento. Cuando llega mayo, en el marco de las movilizaciones estatales, los manifestantes serán poco más de 6.000. La campaña sólo había consistido en la convocatoria de la manifestación. Es en ese momento cuando aparece la **Coordinadora Pacifista,** reducida entonces, con el objetivo de organizar una campaña conjunta de los distintos grupos de base; coincide con la **Taula** en la acción, pero trata de hacer lo que aquella no hace. Se organizan así charlas, pases de videos y empieza una actividad en la calle con la instalación de un campamento pacifista frente al Ayuntamiento.

La formación de la **Coordinadora Pacifista,** respondía a la voluntad de organizar una plataforma autónoma, desde donde el movimiento pudiera actuar conjuntamente, manteniendo su diversidad. Había que extender el movimiento pacifista y esto significaba convocar cosas, pero también informar y organizar. La idea era que para organizarse había que hacerlo de manera autónoma, unitaria y por la base. El curso se cerró con el sentimiento de que la próxima movilización debía ser protagonizada por el movimiento pacifista y de que era necesario un trabajo regular, si queríamos salir adelante.

Otoño 84

Después del verano la **Taula** ya no se reúne, hay contactos para formas Mesas pro referéndum y convocatorias bilaterales por parte del PCPV, pero no hay ningún trabajo de base, ni voluntad de impulsar los grupos pacifistas. Los 7 u 8 colectivos que habían formado inicialmente la **Coordinadora,** deciden tomar la iniciativa y se diseña la cadena humana como acción para diciembre. Se organiza una rueda de prensa y un lanzamiento público de la Coordinadora; a partir de entonces se hace un gran esfuerzo para contactar con más colectivos y organizar a la gente que quiere colaborar con la movida. Hay buen ambiente. La salud y la vitalidad del movimiento se han notado en cuanto ha existido un marco unitario de trabajo. Aparecen colectivos en muchos lugares: Universidad, Telefónica, Banca, en varios pueblos... La **Coordinadora** sirve para eso, la **Taula** no. En sus inicios la **Taula** impulsó o pudo impulsar el movimiento, al final lo sustituía y ahogaba.

Los problemas

Pero no todo resultó sencillo. Nacer duele, recuerdan algunos. En mayo ya apareció un problema con el PCPV, en relación a la campaña de la **Coordinadora;** ahora se multiplicarán.

El PCPV es mayoritariamente carrillista y contrario a la tesis de la dirección central de "confluencia con los movimientos". El criterio que emplean es que debe ser el partido quien capitalice directamente las movilizaciones contra la OTAN y no el movimiento pacifista. Por ello se descolgaron, primero, con la convocatoria unilateral y en solitario de una manifestación a finales de noviembre, convocatoria que retrasaron después al dia 2, haciéndola coincidir con la cadena humana impulsada por la **Coordinadora Pacifista.** En esto contaron con el apoyo de la UCE y el PC (m-l), por una parte y del PC de Ignacio Gallego por otra. El hecho de que la campaña de la cadena estaba recibiendo apoyo de muchos lugares y de las organizaciones políticas Esquerra Unida, CCOO, STE PV, CAT, UPV y de la propia base del PCE, así como el que cada dia se crearan más colectivos, forzó al PCPV a cambiar de posición, aceptando casi integramente la propuesta de los grupos pacifistas, muy a su pesar. El día 2 de comprobó que fue un acierto la iniciativa de la **Coordinadora** de proponer una acción distinta de la habitual, más participativa y que resultara atrayente incluso para los que hace tiempo no van a las manis. Esto nos permitió sumar m ás de 60.000 personas contra la OTAN y elevar la moral de la gente. Pero otro dato del balance es que el tipo de campaña y el lanzar la idea de una **Coordinadora,** nos permitió conectar y organizar a muchos colectivos. Se ha reforzado considerablemente el movimiento y no hacerlo así era sencillamente suicida frente al reto del PSOE.

¿Quién piensa en términos electorales?

Existe la tesis (barajada desde la prensa de la derecha hasta los compañeros del Partido Comunista) de que estamos en una situación preelectoral, y de que trás la **Coordinadora estatal** se está organizando realmente un proyecto electoral, un proyecto alternativo impulsado por la izquierda revolucionaria. Se explica así el alejamiento del Partido Comunista de los organismos del movimiento y se trata de justificar el no apoyar tal o cual campaña. En realidad, es una hipótesis. No la pueden probar. Pero es que, además, es falsa. Aventurarse en unas elecciones por parte de un movimiento joven y heterogéneo es correr el riesgo de romperlo. Otra cosa es no ser indiferentes ante las elecciones, ni dejarse manipular por tal o cual propuesta. Tiempo habrá para pensar. Queda dicho para tranquilidad de algunos.

Pero son los hechos los que cuentan. Y lo que es un hecho, es que el PCE sí está pensando en las elecciones, en su recuperación electoral, y subordinando los movimientos a sus cálculos electorales. Y esto lo hace la dirección del partido globalmente, ambas corrientes, aunque difieran en la táctica a emplear. Si el PCPV desea capitalizar directamete las manifestaciones y pasear el nombre del partido para hacer campaña, la propuesta de Mesas pro referendum de Gerardo Iglesias buscaba lo mismo. Pensar en términos electorales conduce a olvidarse del movimiento. Y eso es lo que está haciendo en estos momentos el PCE.

Hay que pensar en cómo reforzar al movimiento para que pueda afrontar la prueba que le espera en el curso próximo: o participar en la campaña-debate del referéndum o, si no se realiza ésta, responder con una movilización aún mayor.

Esto debe ser realmente lo que reclame nuestra atención. En la **Coordinadora** se está discutiendo ahora el plan de trabajo para el actual semestre. Y los problemas que tratamos de resolver son cómo organizar y hacer más ámplio el movimiento pacifista. Para eso se han fijado dos objetivos: la necesidad de mejorar en la organización y la preparación de una movilización para la primavera. Mientras tanto ya está en marcha la campaña anti-mili y hay unas jornadas de debate preparadas para final de marzo.□

Euskadi: el final de un ciclo de la vanguardia obrera

Hemos vivido en Euskadi —o más propiamente en Bizkaia— un auténtico "otoño caliente". Una serie de duras luchas políticas (extradiciones, Brouard) que marcan una extensión y radicalización, en un sentido independentista, del movimiento nacionalista. Y al mismo tiempo, un recrudecimiento de luchas obreras, con una resistencia en ocasiones feroz (Euskalduna) a las medidas patronales. Hay una pregunta inevitable: *¿hay alguna relación entre esta lucha obrera y la radicalización política nacional?*. La respuesta es negativa y esto constituye el principal problema político que tenemos los comunistas revolucionarios vascos.



Etorre

Habría que empezar examinando con más detalle las últimas huelgas políticas. El 26 de septiembre, concedidas las extradicciones, la izquierda radical, ella sóla, llamó a la Huelga General, que fue seguida con bastante amplitud; lo valoramos como "respuesta política necesaria" a la vez que nos interrogábamos ante algunas señales de alarma (por lo demás tampoco nuevas: venían precedidas de una larga y mala experiencia anterior). En un artículo en el que abordábamos el problema de "la huelga política y métodos obreros" (**Combate-Zutik! 356**) se decían cosas como: **"el movimiento obrero no ha jugado un papel activo", 'resulta paradójico que en esta huelga haya resultado más fácil parar comercios que fábricas"**, etc.

Y nuevamente tras el asesinato de Santi, analizando lo que denominábamos "la mayor Huelga General de la historia" de Euskadi decíamos (Combate-Zutik! 363): **"en Gipuzkoa la Huelga General es también enorme, casi total, excepto algunas fábricas importantes"**. Digamos que esas fábricas habían sido en el pasado centro de movilización del pueblo o comarca. Respecto a Alava otro día habrá que pararse a pensar en la enorme grieta que se está produciendo en conciencia política entre Alava por un lado y Gipuzkoa y Bizkaia por otro, a añadir a la dinámica divergente de Nafarroa. También se decía **"lo más preocupante es también la existencia de empresas grandes en que el paro es parcial o la asamblea vota en contra. ¿Cómo es posible si absolutamente todas las fuerzas sociales y sindicales respaldan la huelga?.**

Un protagonismo perdido

La clase obrera fue la gran protagonista de las últimas batallas contra el franquismo en Euskadi. Ni era la única fuerza, ni por supuesto, tenía una conciencia política y una dirección clara. Pero su fuerza, sus métodos de acción, marcaban la línea para todos, eran determinantes. Desde entonces ha recorrido un penoso camino de derrotas y desgastes (y conocemos quienes son los responsables de ellos: las direcciones tradicionales con su política pactista y españolista), que han acabado con el protagonismo obrero en la lucha política; la separación entre el "ciudadano" y el "productor"; la exterioridad del problema político a la relación social.

Pero la pérdida de la conciencia política de la clase obrera en una situación atravesada por fuertes contradicciones como es la de Euskadi, es la otra cara de la pérdida de conciencia de los intereses comunes de clase, de la confianza en sus propias fuerzas, de la solidaridad entre los propios trabajadores. Luchas de resistencia, casi desesperadas, a una carta, como las que hemos vivido, se han topado con una grave insolidaridad entre los propios luchadores. Trabajadores de empresas en lucha que coincidían en su protesta en las calles en su diaria peregrinación por las sedes de las instituciones, y rehuyéndose unos a otros; pidiendo el respaldo popular para "su" lucha, sin juntarla con la de al lado (que a veces estaba a tan sólo 100 metros de carretera cortada...); trabajadores que han hecho una tregua a su conflicto y están preparando una inminente vuelta a la huelga y que, sin embargo, no participan en la Huelga General del día 11; cortejos que pasan a escasos metros del astillero donde están encerrados los de Euskalduna y ni se acercan, ni siquiera para darse mutuamente moral.

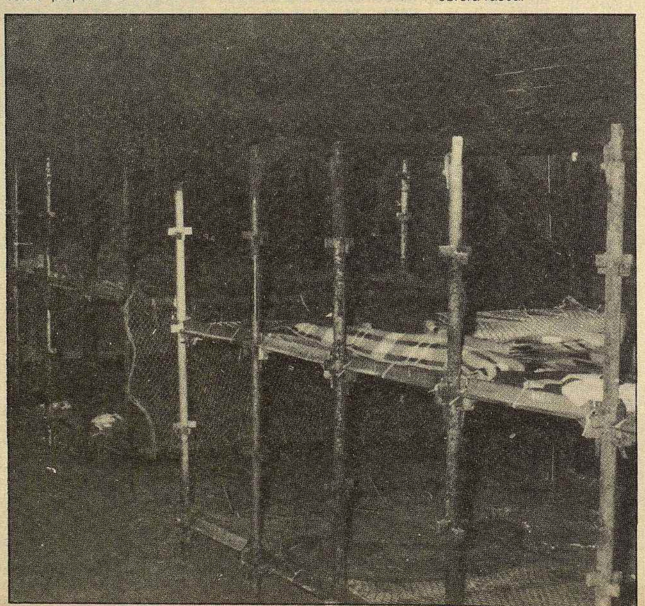
Una HG "ritual"

Euskalduna representaba, por su propio peso y por su relación con todo el sector naval, la posibilidad de reunir fuerzas y hacer un frente común de los trabajadores vascos frente al gobierno. Es significativo que el punto de inflexión de la lucha de Euskalduna sea precisamente la Huelga General del 11 de diciembre, una huelga extensa (al menos en Bizkaia), con una gran manifestación obrera, masiva y combativa como hacía años no se vivía. Pero la Huelga General tenía algo de ritual de solidaridad moral, más que de fuerza, de voluntad de lucha y de decisión de los trabajadores, de hacer cumplir el "no pasarán" que tanto gritamos. Por supuesto, hay que buscar a los responsables, no tanto (aunque también) de las últimas vacilaciones y cobardías, sino del enorme retroceso y derrota a que han llevado a la clase obrera vasca.

El fin de un ciclo

La ejemplar lucha de Euskalduna simboliza, en cierto modo, el final de un largo ciclo de la vanguardia obrera bizkaina, vale decir vasca. La huelga de Bandas, las primeras experiencias organizativas en CCOO (la "mina del Alemán"...), las duras luchas del 69 etc.. conformaron una nueva vanguardia obrera, joven, consciente y politizada. Fue la protagonista de las grandes luchas obreras y políticas de los años 70. Los pactos sociales, la presión política, la dividieron, la debilitaron, en algunos casos corrompieron, quebraron, destrozaron en gran parte. Sin que se hayan creado las condiciones materiales o políticas para que surja una nueva. Es esa vanguardia obrera, lo que queda de ella la que ha protagonizado (en este caso, ya no principalmente desde CCOO) la lucha del Astillero, con los métodos clasistas de siempre, las experiencias de autoorganización y autodefensa.

Duros tiempos se avecinan para los comunistas revolucionarios en Euskadi. Apoyados durante años en la fuerza de la clase obrera, participando activamente en la lucha nacional con una posición radical pero propia. Tiempos que exigirán una gran fuerza moral y conciencia revolucionaria para resistir, para abordar las próximas luchas obreras con pocas posibilidades de éxito (con menos tras Euskalduna), para no aceptar ser derrotados en su lucha. Conscientes que esto es necesario para mantener la continuidad del movimiento obrero revolucionario, para mantenerse como vanguardia a pesar de las debilidades de las masas (y esto ha sido dramático en el último tramo de las luchas de Euskalduna), para poder enlazar con futuras experiencias, con el surgimiento de una nueva vanguardia obrera en un porvenir no próximo.□



Las camas donde durmieron los encerrados de Euskalduna.

PCE: Una crisis interminable

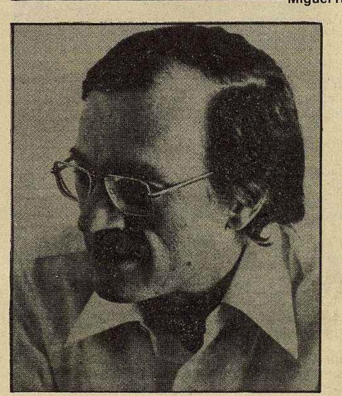
Inmediatamente después del abandono del PCE por el grupo de Jaime Ballesteros, el secretario de organización del partido, Francisco Palero, afirmó: *"lo peor ya ha pasado"*. Pues francamente, no lo parece. En un Comité Central realizado pocos días después, volvió a reaparecer, y aún con más crudeza que nunca, el debate fraccional endémico en el partido desde principios de 1983.

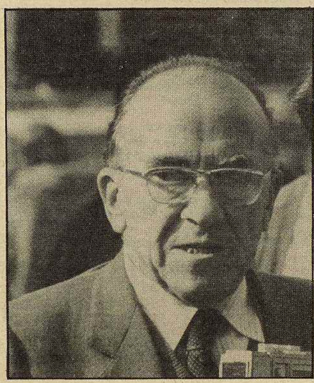
Es significativo para comprender la gravedad de la crisis que, por una parte, las diferencias políticas de fondo entre Iglesias y Carrillo son mínimas y, por otra parte, no puede decirse que el PC de Gallego —punto de destino de Ballesteros— haya cosechado grandes éxitos en sus dos años de existencia y pueda ser un claro polo de referencia *práctico* al PCE.

En realidad, lo que está en crisis no es la línea de Iglesias o la de Carrillo; no es lo que les separa, sino lo que tienen en común: una especie de "eurocomunismo tardío" que ya ni se atreve a decir su nombre.

En la primera parte de este artículo, vamos a tratar las raíces políticas de la crisis del PCE. En la segunda parte, que se publicará en el siguiente Combate-Zutik!, el debate en torno a la propuesta de "convergencia política y social" y las perspectivas de esta crisis interminable.

Miguel Romero





Como se recordará, el detonante de la crisis fue el rechazo mayoritario por el Congreso del PSUC en enero de 1981 del término "eurocomunismo". Hoy nadie utiliza el término en la dirección del PCE, más allá de algún discurso aislado y alguna ocasión muy especial, como las honras fúnebres y la batalla por la "herencia" de Berlinguer.

Algo más que el "eurocomunismo"

Por supuesto las razones de la crisis eran más profundas que una pura logomaquia y los propios dirigentes del PCE se aproximan al problema de fondo cuando tratan de explicar la crisis del partido. Por ejemplo, Gerardo Iglesias, en noviembre de 1982, inmediatamente después de ser elegido secretario general, declaraba a "El País": *«Pienso que las dificultades del partido, objetivamente, arrancan ya de la forma que adoptó la transición, osea, al no haberse producido la ruptura democrática en España. Nosotros teníamos un partido, al que incluso se llamaba "el Partido", que había optado por la ruptura democrática, y ofrecimos un instrumento para llevarla a cabo: la Junta Democrática. Pero lo que nosotros proponíamos no se pudo realizar porque no tuvimos fuerza suficiente, porque otros partidos, entre ellos el PSOE, apostaron por la reforma. Esta fue la clave que puso la transición en manos de las fuerzas de la derecha civilizada, lo que vanía a limitar muy seriamente el desarrollo de las fuerzas más progresivas. Sin embargo, el partido se compromete, sin reserva alguna, con el proceso democrático iniciado, objetivo que coloca incluso por encima de la búsqueda de su espacio propio en la sociedad española»*. En aquellos mismos días, Santiago Carrillo, afirmaba ideas complementarias de un modo más directo: *«Nos encontramos entonces (se refiere a la situación en 1977, en torno a las primeras elecciones generales) con un PSOE inmaduro e izquierdista y fuimos nosotros quienes tuvimos que adoptar un sentido de la responsabilidad del Estado para sacar el país adelante. Luego el PSOE se deslizó sobre su derecha, dejándonos sin espacio entre él y la UCD»*.

El balance de la transición es un tema de polémica inacabable en la izquierda y aquí sólo puede darse un punto de vista personal y muy sintetizado, pero útil para criticar el enfoque justificativo que Iglesias y Carrillo dan a su "auto-crítica". El objetivo de la "ruptura democrática" fue una excelente fórmula que llegó a representar para la mayoría del pueblo español la liquidación del franquismo; el PCE apareció efectivamente hasta 1977 como el principal abanderado de la lucha por la ruptura. Pero el PCE, en ningún momento, dió a este objetivo el contenido programático, la política de alianzas y los métodos de lucha capaces de lograr que la ruptura se realizara como liquidación del franquismo. Por el contrario la estrategia del PCE se parecía bastante, en sus formas políticas, a lo que ocurrió en la realidad: organizar una presión controlada de masas para llevar a los sectores determinados de la burguesía a separarse del franquismo y organizar un régimen parlamentario, basado en la "reconciliación nacional", cuyo contenido fundamental y explícito, era el respeto al aparato militar del régimen. No por casualidad, el PCE decía en 1977 que *«de hecho, la ruptura se ha realizado»*.

La "reconversión" del PCE

Lo que se realizó fue lo contrario de la "ruptura": precisamente no se rompió lo que más necesario era romper, el aparato de coerción del franquismo. El resultado fue una grave derrota política del movimiento obrero y popular, cuyos efectos profundos tardarían en comprenderse. La burguesía pudo construir un régimen parlamentario, con sus ritmos y a su medida, una versión extremadamente reaccionaria del "Estado fuerte", bajo la vigilancia y la presión permanente de un Ejército que había sido la columna vertebral de la dictadura.

La fuerza política que más perdió en este proceso fue el PCE: podemos decir que la historia hizo justicia, porque el PCE era también el principal responsable del fracaso de la ruptura. No es nada convincente atribuir la responsabilidad al apoyo que efectivamente dió el PSOE al proyecto de Suárez, desde primeros del 77; menos aún lo es otra excusa, también bastante extendida, que atribuye la responsabilidad al "bajo nivel de conciencia política de masas". Es cierto que esta conciencia era mucho más débil de lo que creímos y que, además, el proyecto del Rey y Suárez planteaba un problema muy difícil de afrontar: aparentemente, resolvía el problema de instaurar un régimen democrático, por un camino suave, sin grandes esfuerzos, sin riesgos. Pero el PCE no hizo el menor esfuerzo por oponerse a la reforma, por clarificar ante los trabajadores que el "programa mínimo" de la ruptura democrática tenía que ser el desmantelamiento del aparato franquista y por mantener el esfuerzo de movilización y lucha popular necesario para alcanzar ese objetivo. No existe ninguna razón para pensar que esta era una tares utópica y era, en todo caso, una tarea necesaria.

En su lugar, lo que hizo el PCE, sobre todo a partir de su legalización, fue abrazar la causa de la reforma con un entusiasmo de converso: **aquí nace realmente la crisis del PCE.**

En medio del estupor de la izquierda, y en primer lugar de sus militantes, la primera aparición del PCE después de su legalización estuvo presidida por la bandera monárquica y por una proclama de lealtad al Rey, justificada en términos mercantiles (como señal de "agradecimiento" a quienes "le habían legalizado"). Cuentan que aquel día muchos militantes comunistas lloraron, quizás por una identidad perdida: no sabían que era para siempre.

Los electores no agradecieron la capitulación de Carrillo ante el régimen. En las elecciones generales de junio del 77, el PCE no alcanzó el 10%: se buscaron explicaciones sofisticadas, pero esto era simplemente el precio de la política que se había hecho, de la derrota de la ruptura y la victoria del "consenso".

Una liquidación programática

La reacción de Carrillo frente al fracaso electoral va a suponer un segundo estímulo a la crisis. Lo que llaman "responsabilidad de Estado" fue hacer una política cada vez más burocrática, centrada en maniobras institucionales y dirigida a la estabilización del régimen, ocupando como el mismo Carrillo ha dicho alguna vez, el espacio tradicional de la socialdemocracia. Es significativo que, en las declaraciones que hemos reproducido anteriormente, Carrillo afirme que un giro **a la derecha** del PSOE le dejó "sin espacio político". Es la pura realidad: desde los Pactos de la Moncloa y hasta 1979, el PCE estuvo, en general, a la derecha del PSOE y arrastró a las CCOO a un camino donde había de perder más de las 3/4 partes de sus militantes.

En este período, el PCE sufrió una verdadera liquidación programática: la identidad del partido construida en la lucha antifranquista fue demolida, sin que Carrillo pudiera ofrecer nada valioso a cambio. Por el contrario, la crisis económica hacía estragos entre los trabajadores, las amenazas reaccionarias pesaban cada día con más fuerza y el PSOE y la UGT aumentaban su influencia.

Este balance desastroso fue identificándose en la conciencia de amplios sectores militantes con el "eurocomunismo", una palabra que muchos de ellos sólo empezaron a conocer en la misma época del abandono de la "ruptura democrática" y que había servido de justificación ideológica para cada paso a la derecha que la dirección había dado desde entonces.

Cuando el 23 de febrero de 1981, el teniente coronel Tejero entra en las Cortes, sólo tres personas siguieron sentadas, sin esconderse bajo el asiento. Paradójicamente, eran los grandes derrotados por el golpe: Suárez, Gutiérrez Mellado y Carrillo. El golpe demostraba el fracaso de un proyecto político, que había sido protagonizado por los tres, cada uno en su papel. Las sucesivas capitulaciones de Carrillo se habían tratado de justificar por la "razón de Estado", la consolidación de la democracia: el resultado estaba a la vista. A este fracaso iba a añadirse las consecuencias políticas de la solución del golpe: no fue el movimiento de masas, sino un pacto del Rey con la jerarquía militar lo que hizo fracasar a Milans del Bosch y Tejero. Así se inició la "contrareforma", un nuevo giro a la derecha político y social, en condiciones de miedo generalizado a un posible nuevo golpe. La derecha estaba en crisis abierta; el PSOE —que por aquel entonces adoptaba ya la línea que está poniendo ahora en práctica: modernización del capitalismo español, integración del Ejército en el régimen parlamentario y punto— es la alternativa "viable", capaz de realizar algunas reformas progresivas, pero suficientemente moderadas como para evitar nuevos riesgos golpistas. En la aspiración al "cambio" que nace entonces, el PCE ocupa un papel totalmente marginal. Están dadas todas las condiciones para que la crisis que estalló en Catalunya se extienda con formas diversas por todo el partido.□

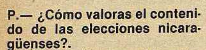
Entrevista a Ernest Mandel, a su regreso de Nicaragua:

"Vuelvo de Nicaragua con la confirmación plena de que el poder de Estado es un poder de obreros y campesinos pobres"

Ernest Mandel ha estado en Nicaragua a principios de diciembre, invitado por el Centro de Investigación y Estudios de la Reforma Agraria (CIERA), dependiente del Ministerio del Desarrollo y la Reforma Agraria. Ha realizado varias entrevistas y consultas con responsables económicos y de formación política del gobierno y del FSLN, ha dado charlas en la Universidad centroamericana de Managua y una conferencia pública titulada "La crisis mundial del capitalismo", organizada por la Asociación nicaragüense de las ciencias sociales, a la que asistieron varios centenares de personas. A su regreso, ha sido entrevistado por Inprecor.



Ernest Mandel



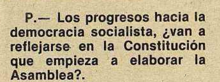
P.— ¿Cómo valoras el contenido de las elecciones nicaragüenses?.

R.— Es falso considerarlas unas elecciones parlamentarias burguesas o destinadas a elegir una Asamblea parlamentaria burguesa. He salido de Nicaragua con la confirmación plena de que el poder de Estado es un poder de obreros y campesinos pobres, con 450.000 trabajadores armados, que guardan las armas en sus casas. La naturaleza de clase de la Asamblea elegida hay que definirla en el marco de este poder y no por medio de criterios formales.

P.— ¿Qué opinas de las proclamas sandinistas en favor del pluralismo político?.

R.— Es imposible juzgar las motivaciones individuales y más aún hacer pronósticos sobre posibles cambios futuros, pero una cosa es cierta: los dirigentes sandinistas proclaman actualmente que el pluralismo político no es ni una maniobra táctica interna hacia la pequeña burguesía rural y urbana, ni una concesión a la opinión pública internacional socialdemócrata, cristiana de izquierdas, de la burguesía latinoamericana, o incluso imperialista. Ellos afirman que el pluralismo político es útil e indispensable al proceso revolucionario, útil e indispensable para la construcción del socialismo en Nicaragua, y que es especialmente indispensable para la elevación de la conciencia y la actividad de las masas trabajadoras, para su participación creciente en la administración real de la economía y del Estado, para la lucha contra las deformaciones burocráticas en el propio seno del campo revolucionario y del FSLN.

Estas afirmaciones, que se repiten con mucha frecuencia, constituyen una considerable contribución al desarrollo de la conciencia revolucionaria internacional, un retorno al pensamiento original de Marx, del Lenin de 1917, de Rosa Luxemburgo, de Trosky. Vemos en ello la confirmación de lo que venimos defendiendo desde hace decenios. En la medida que la realidad nicaragüense corresponda a estas tomas de posición, todo el movimiento obrero internacional, toda la clase obrera mundial obtendrán beneficios inmensos.



P.— Los progresos hacia la democracia socialista, ¿van a reflejarse en la Constitución que empieza a elaborar la Asamblea?.

R.— Creo que sí, aunque evidente no puedo prever hasta donde irán las cosas; eso depende de las discusiones que se están desarrollando, del grado de participación y actividad política de las masas, del resultado de las luchas sociales de los próximos meses y, ante todo, del resultado de la confrontación con el imperialismo y la contrarrevolución. Hasta ahora, hay que destacar, por una parte, que parecen garantizadas la codificación de las libertades democráticas, del pluralismo de los partidos, del derecho de huelga, de la libertad de prensa y asociación; por otra parte, la dirección sandinista acaba de dar un importante paso adelante reconociendo el derecho a la autonomía regional de la minoría étnica de los indios miskitos. La gran cuestión que queda pendiente es la de la institucionalización, junto a la Asamblea nacional, del poder popular, ya sea en una Asamblea o bajo otra forma, con tal de que sea una institución real y no formal. En otras palabras, hay que afirmar el poder popular no solamente en la base, en los barrios, los pueblos, las empresas, sino también en las regiones y en el conjunto del país.

P.— El imperialismo y la contra están sometiendo a Nicaragua a una guerra de desgaste, ¿es eficaz esta guerra para la contrarrevolución?.

R.— Evidentemente, esta guerra no puede ni derrocar, ni siquiera socavar el poder sandinista, pero puede situarlo en condiciones económicas cada vez más difíciles. El gobierno está obligado a consagrar el 35% del presupuesto del Estado a los gastos militares. Están bajando las importaciones de piezas de recambio, de materias primas y de bienes de consumo. La destrucción alcanza proporciones valorables en la cuarta parte del presupuesto. El poder popular tiene que movilizar permanentemente a una gran masa de trabajadores en el Ejército y en las milicias, causando graves interrupciones en la producción y la circulación de bienes. El poder tiene que dar a la vez la batalla de la defensa militar y de la colecta del café: esto es un fardo considerable para las masas populares.



P.— ¿Puede decirse que se está deteriorando la situación económica en Nicaragua?.

R.— Durante los primeros años posteriores a la victoria de la revolución, ha mejorado la situación material de las masas trabajadoras, lo que es un hecho raro en la historia de las revoluciones del siglo XX. En 1983, Nicaragua ha tenido la más elevada tasa de crecimiento de América Latina. Por el contrario, el año 1984 ha sido un año difícil, un año de "economía de guerra", como dicen los compañeros sandinistas. Las masas comprenden y aceptan la situación, pero no por ello dejan de sufrir sus consecuencias.

P.— ¿Puedes precisar en qué consiste el coste económico que la agresión imperialista impone a las masas nicaragüenses?.

R.— Los gastos de la guerra implican una reducción de la cantidad de mercancías distribuidas por los canales públicos, que se limitan cada vez más a los bienes racionados (alimentos básicos) y a los servicios esenciales (vivienda, enseñanza, sanidad, transportes colectivos, por otra parte insuficientes, agua, gas, electricidad, que también tiene dificultades). El salario del obrero, del empleado, del funcionario, basta ampliamente para adquirir estos bienes y servicios, pero no le permite abastecerse en el mercado libre. Pero, con la ayuda del mercado negro del dólar (que está a 20 veces la tasa del cambio del mercado oficial), las mercancías afluyen cada vez más hacia estos canales, lo que hace inaccesible para el sector de población que vive de su salario, productos como los vestidos, los juguetes, los electrodomésticos, etc. No hay verdaderamente penuria, excepto en algunos productos, pero sí hay ese desequilibrio entre precios y rentas que acabo de señalar. Esto provoca una reacción económica: cada vez hay más personas, incluso entre los obreros y sus familias, que prefieren trabajar como intermediarios, porque así ganan 4 ó 5 veces más que trabajando en la fábrica o en la cooperativa. El paro ha desaparecido completamente; por el contrario, hay escasez de mano de obra.

P.— ¿Estos problemas son un producto de la "economía mixta"?.

R.— Es más complicado. Cuando se habla de economía mixta, se piensa en general, en lo que subsiste de empresa capitalista propiamente dicha en Nicaragua. Pero las dificultades principales no vienen de ahí, porque la producción y las exportaciones de este sector están controladas estrictamente por el Estado (la situación es comparable a la época de la NEP en Rusia). El problema principal está en la coexistencia difícil entre un sector industrial nacionalizado, demasiado débil para alimentar a toda la población y un sector de pequeña producción campesina que no se puede suprimir con el recurso a la colectivización forzada. El mantenimiento de la alianza obrero-campesina es indispensable tanto por razones políticas y sociales, como por razones económicas. Pero hay que evitar que esta difícil coexistencia se traduzca en sacrificios impuestos a los obreros y se bloquee la planificación, la industrialización y un crecimiento económico razonables.

P.— Para terminar, ¿no consideras una paradoja que se esté desarrollando en Nicaragua la democracia socialista en condiciones de agresión imperialista permanente?.

R.— En absoluto. El poder sandinista tiene ante sí una cruel ofensiva militar y económica. Esta ofensiva imperialista, junto a las lecciones del propio proceso revolucionario nicaragüense y de otros países, constituye un estímulo para que el FSLN amplíe sin cesar su popularidad entre las masas y el apoyo efectivo que recibe de ellas, con el fin de estar dispuesto a movilizar al pueblo entero en caso de agresión masiva de los americanos. Esta orientación ha tenido éxito. Creo que frente al imperialismo y sus mercenarios de la contra, el apoyo de las masas al FSLN es prácticamente total. Incluso los partidos burgueses de oposición han afirmado que se movilizarían en el caso de una invasión americana.□

TRAS LA MUERTE DE ELOI MACHORO

Mitterrand es culpable, viva Kanaky libre y socialista

La muerte de Eloy Machoro, dirigente de FLNKS y ministro de Seguridad en el Gobierno Provisional de Kanaky (Nueva Caledonia), parece suponer el fin del alto el fuego que durante dos meses permitió la negociación entre los independentistas y el enviado especial francés, Edgar Pisani. Los enfrentamientos armados entre caldoches (colonos blancos) y Kanakes y entre estos y la gendarmería francesa, así como el intento del gobierno Mitterrand-Fabius de conceder una autonomía descafeinada para el territorio, no permiten esperar una rápida y negociada solución al conflicto.

Es más, los fuertes intereses económicos y estratégicos que Francia detenta en Nueva Caledonia apuestan por la intransigencia de la imperial metrópoli, sin que un rayo de esperanza se vislumbre por el hecho de ser "socialista" la actual administración.

Paco Montero



De hecho, ante el agrupamiento de las fuerzas independentistas, la administración francesa propuso en mayo de 1984 (el llamado estatuto Lemoine, a la sazón Secretario de Estado francés) la celebración de un referéndum, **para toda la población de N. Caledonia,** en el que se decidiría el grado de relación administrativa entre colonia y metrópoli. El plan, que los kanakes rechazaron en su día, no tenía desde luego por donde cojerse. Pero vayamos por partes.

Mitterrand, por la puerta de atrás:

Durante los cerca de 180 años de colonización, las reivindicaciones de las tribus indígenas no sólo fueron desoídas sino apagadas en sangre; la llegada de Mitterrand al poder en 1981 constituyó un signo de esperanza para los Kanakes que, dos años antes se habían organizado en el Frente Independentista (FI), aunque muy pronto se dieran cuenta de su equivocación.

El nuevo gobierno socialista tuvo y tiene el honor de ser fiel continuador de la política militarista de los Giscard, Pompidou, etc., y de lo que da prueba su intervencionismo en Líbano o en el Chad... y en Nueva Caledonia muchos independentistas siguen cayendo a balazos, como es el caso del asesinato del dirigente del FI Pierre Declercq —de raza blanca— en septiembre de 1981.

A pesar de esto, o por ello mismo, la administración francesa ofrece el mencionado estatuto Lemoine; con él se pretende, por un lado, alcanzar una salida poco costosa para París y, por otro, intentar dividir a las fuerzas independentistas.

Así, la administración socialista no sólo intenta "jugar" con las reivindicación nacional Kanake, sino también, si fuera el caso, no mojarse el culo y pasar sus responsabilidades de "estado" a una posterior administración.

Kanaky: el lejano este

Nueva Caledonia se encuentra al este de Australia, en el Pacífico sur, a 20.000 Km. de su metrópoli. Para Claude Gabriel, en Inprecor del 17 de diciembre, la colonización fue así: «*...la población autóctona, Kanake, ha sido rápidamente concentrada en las "reservas"; lo esencial de las buenas tierras han sido acaparadas por los colonos, mientras que para la explotación minera, Francia, en lugar de emplear a los Kanakes, ha hecho venir a trabajadores de sus otras colonias*». Y esta situación continúa hoy igual: 24.000 agricultores Kanakes deben repartirse 163.000 hectáreas de mala tierra, mientras que sólo 2.500 cultivadores caldoches o blancos disponen de 400.000 hectáreas.

El problema de la tierra tiene, además, un significado especialísimo en la cultura de los Kanakes. Nueva Caledonia fue, hasta la llegada de los franceses, lo que podríamos llamar una sociedad comunista primitiva, sin estado, y en donde todos los bienes de la naturaleza, y entre ellos la tierra, eran propiedad de la tribu, propiedad comunal y como tal servía a los intereses de todos los hombres y mujeres.

Esta manera "especial" de ver las cosas, junto al profundo racismo que respira la sociedad caldoche, ha producido a lo largo del tiempo que ningún miembro de la comunidad Kanake haya pasado a formar parte de la pequeña burguesía terrateniente, con lo cual el proceso de identidad nacional se ha convertido igualmente en un movimiento de emancipación social.

Los planes del Imperio

Cuando el gobierno Mitterrand-Fabius ofrecía el estatuto Lemoine sabía que debía hacerlo y adelantarse a los acontecimientos. Para ese mismo año, el 18 de noviembre, estaban convocadas elecciones a la Asamblea Regional y, en septiembre, se realizaría el congreso de fundación del FLNKS.

Los premeditados planes franceses se vinieron abajo sin embargo, cuando en las elecciones de noviembre la abstención que propugnaba el Frente consiguió un 50% a pesar de que la comunidad Kanake sólo constituye el 37% de la población y de que otro grupo independentista, Liberación Kanake Socialista LKS, alcanzara 6 de los 42 escaños en liza. LKS, que se había desgajado del FI en julio del año pasado, había picado el anzuelo de la división en las filas independentistas, pero al comprobar el éxito logrado por la campaña del FLNKS, decidió retirar sus representantes antes de desacreditarse más ante los Kanakes.

Después de las elecciones los hechos se sucederán rápidamente. El mismo día 18 de noviembre, el FLNKS demuestra igualmente su poder movilizador con la ocupación de la ciudad de Thio, en la costa este, y sin disparar un sólo tiro el Frente mantiene el control sobre la ciudad durante tres semanas y únicamente se cesará en ello por propia decisión del FLNKS y para no enturbiar las negociaciones con el enviado especial Edgar Pisani.

A la vez, el Frente recibe un importante reforzamiento con la incorporación a sus filas del Partido de Liberación Kanake (Palika), fuertemente organizado entre la juventud y que anteriormente acusaba al Frente de excesivamente moderado.

Con la muerte de Eloi Machoro, la declaración del estado de sitio y el envío de nuevos contingentes de policía francesa las espadas están en alto; con la sed de sangre de los terratenientes caldoches y el rechazo del FLNKS al plan Pisani, las espadas se pueden cruzar.

Si la solidaridad con el pueblo Kanake hoy es urgente, la comprensión como algo de todos de la lucha de liberación Kanake es primordial y no es en absoluto buen síntoma que en una manifestación celebrada en París el 5 de diciembre, la única organización francesa convocante fuera la LCR; tampoco lo fue que el FLNKS en su congreso de fundación sólo pudiera invitar a una organización francesa: la LCR.□



Conversaciones en Ginebra

Fuera, el soldado suizo tenía la mirada clavada en la nieve. El fotógrafo, al otro lado de la calle, protegía a la cámara del frío en el abrigo y pataleaba para calentarse los pies.

El anciano ruso intentó una sonrisa y empezó a hablar. El fiel intérprete repitiendo la mueca, tradujo: «*Quisiera saber que capacidad decisoria tiene la delegación USA, pues hay aquí halcones y palomas, y no estamos seguros de que lo que se hable aquí se convierta luego en papel mojado*».

Shultz intentó dar energía a sus palabras: «*Eso, son habladurías de la prensa. Por lo demás no tiene porqué preocuparles: Aquí todos estamos interesados en iniciar negociaciones. Ustedes porque no pueden seguir negándose constantemente a las ofrecimientos del presidente Reagan y porque su economía no puede sufrir una carrera de armamentos desenfrenada. Nosotros, para que vamos a engañarles, también tenemos problemas presupuestarios y necesitamos calmar a la opinión pública occidental, tan alborotada por los pacifistas*».

Gromiko hizo un breve gesto con la mano: «*El pueblo soviético no está dispuesto a dejarse avasallar por nadie y es capaz de soportar todos los sacrificios en defensa de la patria y del socialismo. Nosotros hemos venido aquí para decirles esto: Si prosiguen ustedes en sus proyectos de militarización del espacio y de creación de una red de misiles antimisiles, nos veremos obligados a ampliar nuestros arsenales hasta tal punto que llegado el caso al menos una cantidad suficiente de ellos atravesará la red, para destruir los puntos vitales de Estados Unidos, y para arrasar Europa, por supuesto*».

Intervino Lomeiko: «*Como habrán podido leer en Isvestia, estamos dispuestos, en el último extremo, a hacer estallar miles de megatones en la Unión Soviética o en cualquier parte del mundo para provocar un invierno nuclear de tal envergadura que nadie escaparía*». Shultz miró a Mac Herlein, este asintió.

Fuera el soldado suizo se estremeció, se preguntaba como podía aguantar el frío el fotógrafo que esperaba al otro lado de la calle.

Tomó la palabra Paul Nitze: «*No hace falta llegar a tales extremos. Nosotros no tenemos la intención de atacar la Unión Soviética, simplemente, tienen ustedes que reconocer que nuestra economía tiene intereses vitales en muchas partes del mundo, y que estos intereses se van amenazados por gente como los sandinistas, los jomeinis, etc. No queremos que ustedes les ayuden, por lo demás pueden estar tranquilos*».

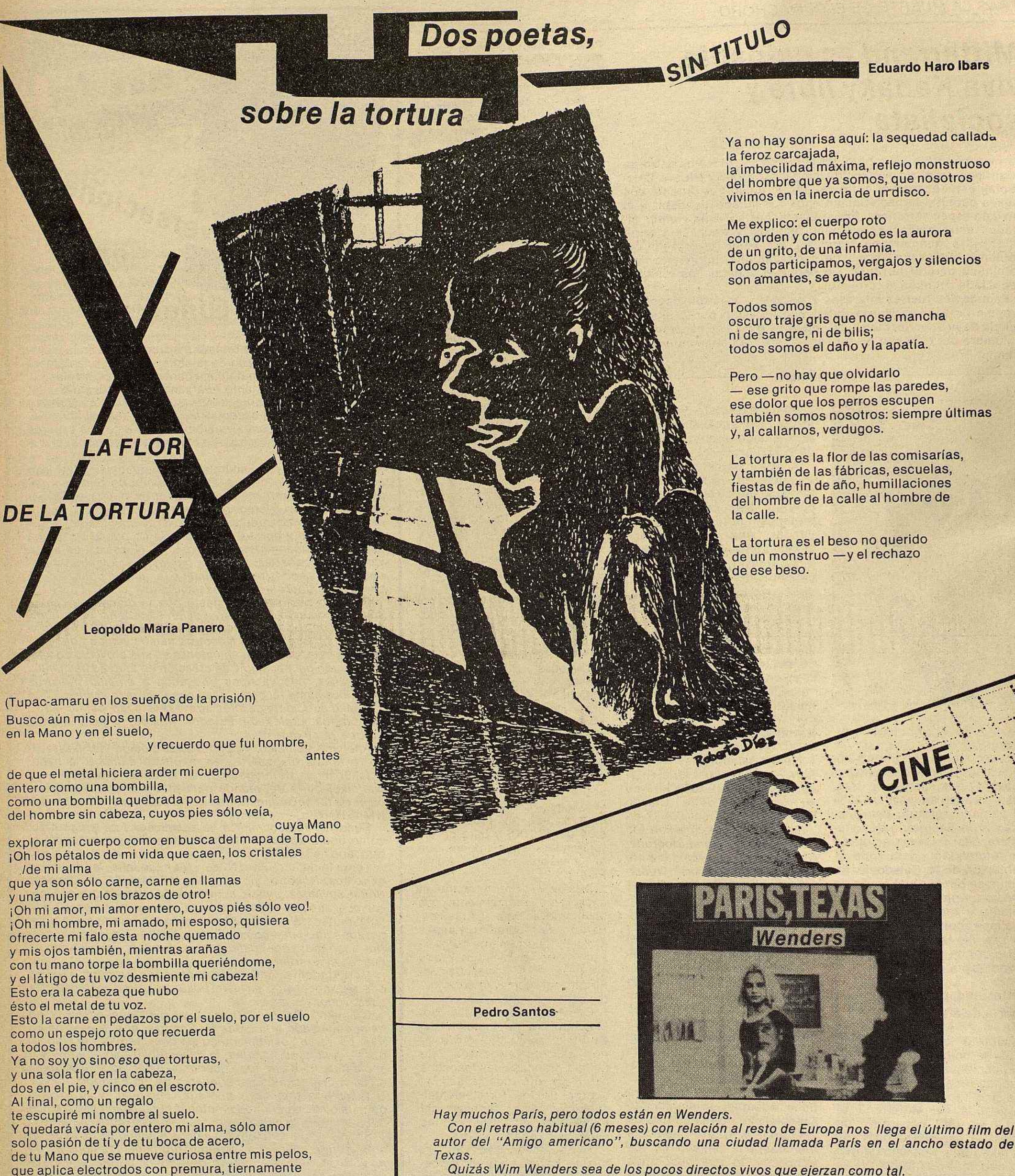
Marc Harlein añadió como queriendo corroborar: «*Tenéis que reconocer que en este póker nosotros tenemos dos ases. Todos los ases*».

Gromiko: «*Saben ustedes muy bien que nosotros no hemos ayudado a la caída de Somoza, ni a la del Sha en Iran. La Unión Soviética no quiere desestabilizar el mundo, pues significaría también, la desestabilización del mundo socialista. Pero tampoco queremos dejar las manos libres a las intervenciones imperialistas de los Estados Unidos. Ustedes nos amenazan, con sus "Pershing" y su "guerra de galaxias". Queremos mantener la situación estratégica pactada, y por lo demás las cosas sigan su curso natural*».

Shultz: «*Está visto que no vamos a ponernos de acuerdo aquí y ahora. Creo que de momento podemos concluir en una cosa; está en interés de ambas partes que haya negociaciones. Esto tiene más ventajas que desventajas para ustedes como para nosotros. Sin condiciones previas, ustedes no piden la retirada de los euromisiles, y nosotros estamos dispuestos a incluir el tema de la llamada "guerra de las Galaxias". Sin comprometernos a nada más de momento*», agregó Mac Harlein.

Fuera, una ambulancia se llevaba al fotógrafo, que estaba medio congelado. El soldado suizo se preguntaba que a quien estaba esperando: ¿una manifestación pacifista?. Si está la zona tomada. ¿Tomar una foto a Shultz y Gromyko?. Si ya aparecen todos los días en la prensa. ¿Una noticia sensacional?. Con este frío...

Dos poetas, sobre la tortura



SIN TITULO

Eduardo Haro Ibars

Ya no hay sonrisa aquí: la sequedad callada
la feroz carcajada,
la imbecilidad máxima, reflejo monstruoso
del hombre que ya somos, que nosotros
vivimos en la inercia de un disco.

Me explico: el cuerpo roto
con orden y con método es la aurora
de un grito, de una infamia.
Todos participamos, vergajos y silencios
son amantes, se ayudan.

Todos somos
oscuro traje gris que no se mancha
ni de sangre, ni de bilis;
todos somos el daño y la apatía.

Pero —no hay que olvidarlo
— ese grito que rompe las paredes,
ese dolor que los perros escupen
también somos nosotros: siempre últimas
y, al callarnos, verdugos.

La tortura es la flor de las comisarías,
y también de las fábricas, escuelas,
fiestas de fin de año, humillaciones
del hombre de la calle al hombre de
la calle.

La tortura es el beso no querido
de un monstruo —y el rechazo
de ese beso.

LA FLOR DE LA TORTURA

Leopoldo María Panero

(Tupac-amaru en los sueños de la prisión)
Busco aún mis ojos en la Mano
en la Mano y en el suelo,
y recuerdo que fui hombre,
antes
de que el metal hiciera arder mi cuerpo
entero como una bombilla,
como una bombilla quebrada por la Mano
del hombre sin cabeza, cuyos pies sólo veía,
cuya Mano
explorar mi cuerpo como en busca del mapa de Todo.
¡Oh los pétalos de mi vida que caen, los cristales
/de mi alma
que ya son sólo carne, carne en llamas
y una mujer en los brazos de otro!
¡Oh mi amor, mi amor entero, cuyos piés sólo veo!
¡Oh mi hombre, mi amado, mi esposo, quisiera
ofrecerte mi falo esta noche quemado
y mis ojos también, mientras arañas
con tu mano torpe la bombilla queriéndome,
y el látigo de tu voz desmiente mi cabeza!
Esto era la cabeza que hubo
ésto el metal de tu voz.
Esto la carne en pedazos por el suelo, por el suelo
como un espejo roto que recuerda
a todos los hombres.
Ya no soy yo sino *eso* que torturas,
y una sola flor en la cabeza,
dos en el pie, y cinco en el escroto.
Al final, como un regalo
te escupiré mi nombre al suelo.
Y quedará vacía por entero mi alma, sólo amor
solo pasión de ti y de tu boca de acero,
de tu Mano que se mueve curiosa entre mis pelos,
que aplica electrodos con premura, tiernamente
a través del laberinto de mi cuerpo.
¿Querías saber mi nombre? Soy el Fuego,

y toda la marea de los dioses,
aparece en mi frente. ¿Querías saber quién soy?
Yo soy un gato, una gota de agua salada en tu mano
arena de la playa para que en ella como un niño juegues.
¿Te gusto más desnudo? Para que con mí juegues, sin duda
es mejor mi piel que el inútil
enigma de mi ropa.
No es nada ya mi cuerpo: tómalo,
hunde tu falo, y que te ame
como el agua ama el pie que en ella se hunde.

CINE

PARIS, TEXAS
Wenders

Pedro Santos

Hay muchos París, pero todos están en Wenders.

Con el retraso habitual (6 meses) con relación al resto de Europa nos llega el último film del autor del "Amigo americano", buscando una ciudad llamada París en el ancho estado de Texas.

Quizás Wim Wenders sea de los pocos directos vivos que ejerzan como tal.

A los diez segundos de proyección, no más, ya reconocemos su fuerza, su ritmo, su estilo en definitiva. Moviendo la cámara como solo Welles en "Sed de mal" lo sabía hacer, nos incorpora a una historia-persecución sin suspense (todos intuimos que aparecerá en cualquier momento la madre-esposa Nastassia Kinski) pero tensa, retratando la opresión de los espacios abiertos, la inadaptación de los protagonistas; —el padre perseguidor, el hijo acompañante, la madre reencontrada— a todo un ambiente que más que indiferente es hostil; pero de una hostilidad primordialmente vital. No se siente una agresión geográfica, o incluso social. Es la vida la que va desapareciendo a lo largo de la película con una suave y precisa banda sonora a cargo de Ry Cooder, el músico de moda en los EEUU.

Wenders ha conseguido no sólo que un enloquecido y soberbio actor (Harry Dean Stanton) se agote buscando a la más bella europea americana (Nastassia Kinski) sino que gracias a él vamos a seguir capturando al CINE, hallá donde se encuentre. □

Wier be gruessen die Schwarz Fahrer!



La prensa diaria contabilizando con fría objetividad los mendigos muertos por el frío: tres, cuatro... Tranquilidad, son pocos, menos que en Barcelona o en la lejana Europa, casi imperceptibles sus nombres y sus tragedias en las páginas de *sociedad.* Señoras malencaradas, esposas fieles de honrados trabajadores, gritando en zapatillas el racismo indisimulable, odio ciego a los niños gitanos que —madrileños o portugueses— podrían encontrar en la escuela de Vicálvaro el calor mañanero que falta en la calle aunque la cale no acabe de funcionar bien del todo... y menos tiempo libre para robar las cazadoras de plástico de los niños payos *a punta de navaja.* Los últimos heroinómanos vagabundos urbanos, o tal vez los primeros, agonizando lentamente en el reparto de poemas horribles por los bares del centro, a cinco duros copia, o palmando de pronto, disecadas sus biografías en tres iniciales que se repetirán mañana o pasado mañana. Las más altas autoridades del Estado y de la milicia agorando espantosos suicidios colectivos a las masas neutralistas en infelices pascuas militares...

Así, aproximadamente, es la paz que disfrutamos en Madrid. Todos los días los obreros parados se juegan la vida en el comercio de intereses del empresario. Los comerciantes están nerviosos, más los pequeños, vendedores al por menor de periódicos o quesos: ¡¡¡compre, compre, compre!!! porque usted necesita lo que no necesita y nosotros necesitamos vender. En los mercados, pescaderos, carniceros y mantequeros se asocian legalmente para promocionar nuevas loterías en combinación con el cupón de los ciegos a fuerza de alimentar la ilusión en el providente azar de clientelas pauperizadas, cada día un poco más. Son buenos: nos siguen concediendo libertad para mirar los escaparates, si por ellos fuera nos venderían el cielo, a plazos, sin recargo. En Atocha encontrarás aire limpio sin igual; en Carabanchel sobra tu aportación filantrópica de buenos libros porque jamás llegará a abrirse la biblioteca pública... Lo que el pueblo quiere es otro canal de televisión, lo ha dicho el presidente de **La Comunidad...**

Sube el *metro* y no a la superficie. El precio: un duro, ya cuesta ocho un solo un solo viaje, de ida, hacia ninguna parte en que se olfatee la felicidad. No es nada, no pasa nada, de alguna forma tiene que enjugar **La Compañía** sus millonarias pérdidas. Es sólo un símbolo, otro símbolo, de que *donde hay patrón no manda marinero,* donde hay poder no manda la razón, ni siquiera la lógica. Sube el *metro,* la gasolina no, los pobres no consumen gasolina. Dicen los enterados que hubo un comunicado de protesta de las asociaciones de vecinos, lo justo, lo típico, ni un incidente más. Cierto que no es fácil colarse: máquinas con dispositivos fronterizos, hombre azules y algunos taquilleros amantes incomprensibles del ejercicio escrupuloso de su deber vigilan, barras y ojos, los accesos a los túneles que ni siquiera serán abiertos en las noches frías para prestar cobijo a los deshabitantes... Pero no desesperes, inténtalo otra vez, piensa que otros tres o cuatro terroristas suburbanos como tú lo están intentando al tiempo, tal vez en la estación siguiente de la línea cinco. Un día os encontraréis, nos encontraremos, y nos reconoceremos al punto, como se reconocen las personas que están en lo mismo... Y en las fachadas de las casas ocupadas por los camaradas inquilinos, que se cansaron ya de pagar el impuesto contrarrevolucionario a los caseros, aparecerán, saludándote en los tramos de luz, magníficas pintadas: *Wier be gruessen die Schwarzfahrer!,* saludamos a los *viajeros negros!,* a los que viajan en el *metro* sin billete. Como en Berlín, ya lo verás.□

Lucio González
(alias "Peke")

CAMPAÑA DE SUSCRIPCIONES 85

Informe Catalunya

La campaña de renovación y nuevas suscripciones a Combate ha comenzado. Es difícil hacer una valoración de cómo está desarrollándose debido fundamentalmente a las pequeñas dotaciones que limitan los contactos, pero sí se pueden exponer los criterios políticos y organizativos que han puesto en marcha la campaña.

El aumento de las suscripciones, no es sólo un objetivo económico importante para la propia continuidad de nuestro semanario, sino que tienen un alcance político que no debe olvidarse: suscribir a nuevos compañeros y mantener a los ya suscritos, es lo que nos permitirá vincular de una manera seria a todos ellos. En definitiva consolidar nuestra propia organización y fortalecerla ofreciendo a los suscriptores marcos de actuación y de discusión.

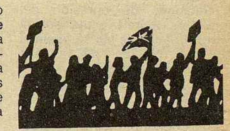
En concreto nosotros en Catalunya hemos hecho una estimación célula por célula y localidad por localidad en la que nos hemos marcado unas previsiones que lo sitúen en torno al 20% de aumento.

En primer lugar se han elaborado las listas en las que figuraban los anteriores suscriptores, y el objetivo es renovar todas ellas, para lo cual desde el 15 de diciembre del 84 los responsables tienen en su poder dichas listas, que serán inmediatamente destruídas por razones evidentes de discreción organizativa.

Es importante que en las empresas donde nos ha sido posible, mediante un gran esfuerzo, forjar la formación de colectivos por la PAZ, seamos capaces de reflejarlo en un aumento del número de suscriptores. Nuestro periódico habla de luchas sindicales, del trabajo por fortalecer el movimiento pacifista y el feminista y si a esto añadimos el Inprecor, la única revista de política internacional, los objetivos que nos hemos marcado son posibles y realizables.

Uno de los trabajos más importantes que tenemos planteados es la suscripción de los jóvenes, para ello es necesario fomentar la formación política, entendemos que no debe parcelarse su lectura y que deben también conocer, vivir y discutir la prensa de la LCR para así participar en las luchas de los revolucionarios.

Es necesario que en las grandes empresas, se refleje el trabajo llevado a cabo durante los convenios, las elecciones sindicales. Entendemos que nuestra actividad desarrollada por el conjunto del partido en el último año dentro de los diferentes movimientos nos ha de permitir conseguir un mayor número de suscripciones. El **Combate** es un instrumento útil para la acción, no sólo para los militantes y simpatizantes de la Liga sino también para todos aquellos compañeros que coinciden con nosotros en la lucha diaria.□



BASTA DE AGRESIONES A LAS MUJERES (I)

Los dias 15 y 16 de diciembre se celebraron en Barcelona, bajo el lema de "Prou d'agressions a les dones" (Basta de agresiones a las mujeres), las Primeras Jornadas de Debate sobre las agresiones a las Mujeres, organizadas por la "Coordinadora de Grups de Dones de Barri", y en las que nos reunimos unas 300 mujeres para profundizar el por qué las agresiones a las mujeres, así como que tipo de campaña llevar adelante en nuestra lucha.

Corresponsal



La lucha contra las agresiones a las mujeres es una larga experiencia del movimiento feminista, y estas jornadas nacieron con la idea de poner en común nuestras experiencias y reflexiones, así como concretar una campaña que nos permita conectar con muchas más mujeres, que al igual que nosotras son diariamente y minuto a minuto agredidas.

Los temas que se debatieron con más profundidad fueron las agresiones en la familia, en la calle, y en el trabajo; la necesidad de casa refugios para mujeres maltratadas; como los medios de comunicación apoyan y fomentan la opresión de la mujer; y cómo se contempla en el Código Penal las agresiones a las mujeres.

Las discusiones y propuestas de estos dias se plasmaron en un manifiesto que utilizaremos en nuestra campaña, y que por su interés reproducimos a continuación:

«Las agresiones a las mujeres se producen desde hace siglos, y no son producto de situaciones determinadas de algunos hombres, sino de una estructura patriarcal que nos impone un papel determinado a hombres y mujeres. Las relaciones de opresión del hombre sobre la mujer son la única causa de las agresiones a las mujeres, de la más pequeña a la más grave.

Cuando hablamos de las agresiones a las mujeres, tenemos que analizar que es lo que queremos decir. Y, llegamos a la conclusión que, de hecho, las mujeres llevamos una dura y larga batalla para sobrevivir en un mundo de hombres. Así, las mujeres son agredidas constantemente desde que nacen. La educación sexista que recibimos desde pequeñas irá configurando nuestra personalidad, educándonos en la resignación y la pasividad, y preparándonos para ser las esposas competentes y las amantísimas madres del futuro.

A las mujeres también nos agreden cuando ignoran nuestra sexualidad, cuando el hombre únicamente piensa en su placer, cuando se nos recluye en ghettos por ser lesbianas, cuando somos madres solteras y se nos margina...

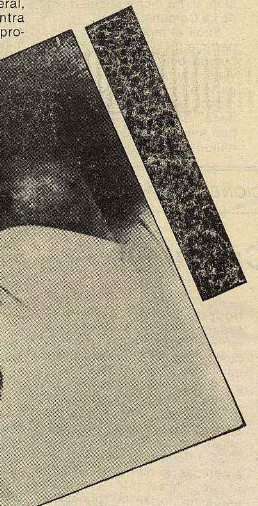
A las mujeres se nos niega el derecho a nuestro cuerpo, y a hacer con él lo que queramos. Se nos niega el derecho al aborto, mientras que en otros países se realizan esterilizaciones forzadas. Todo depende de los intereses de cada momento de la sociedad capitalista y patriarcal.

Sin duda una agresión importante es la negación del derecho a un puesto de trabajo, en igualdad de condiciones que los hombres. La independencia económica se nos niega sistemáticamente en épocas de paro, y en otros momentos se nos utiliza como mano de obra barata.

Pero las agresiones más dramáticas son las que atentan contra la libertad sexual de la mujer. Miles de mujeres son torturadas cotidianamente, cuando sosn violadas, maltratadas, asesinadas... y cuando se habla de torturas nadie piensa en estas agresiones.

Las mujeres violadas o maltratadas no sufren únicamente la agresión en concreto, sino que se produce una reacción en cadena de agresiones.

La sociedad y los hombres hacen sentir a la mujer agredida culpable de su agresión, por lo que en la mayoría de casos no se denuncia, y se vive calladamente y en el recuerdo cada una de las agresiones.



Los hombres agresores normalmente salen bien parados, como acostumbra a pasar con los torturadores en general, y en numerosas ocasiones con la complicidad y la pasividad de las instituciones llamadas democráticas, y que evidentemente están formadas por hombres.

La dependencia económica, la resignación en la que nos han educado a las mujeres, la dependencia afectiva, la ignorancia intencionada de los problemas por parte de las instituciones y la falta de recursos de la administración dedicados a las mujeres, dificultan extraordinariamente a la mujer maltratada salir de su situación angustiante.

Los malos tratos, las violaciones, y en general, todas las agresiones contra las mujeres, no dejarán de producirse mientras persista una sociedad patriarcal, ya que las causas más profundas de las agresiones a las mujeres se encuentran en la opresión de la mujer como sexo.

Pero pensamos que también se pueden hacer cosas para evitar al máximo las agresiones, y para disminuir las angustias y sufrimientos de las mujeres agredidas, por lo que:

—Llamamos a cada una de las mujeres agredidas a denunciar su caso, a buscar a otras mujeres, y a ir con la cabeza bien alta, sin vergüenza, ni culpabilidad.

—Exigimos del Ayuntamiento, la Generalitat y demás instituciones las siguientes reivindicaciones:

Medios de comunicación

—La supresión de anuncios agresivos para la mujer, así como aquellos que utilicen como objeto la imagen de la mujer, y la eliminación de la publicidad dirigida a niños y niñas.

—Participación de las organizaciones feministas en los medios de comunicación.

—Subvenciones específicas para prensa y radios de mujeres.

Malos tratos y agresiones sexuales:

—Creación de suficientes casas refugio con los criterios feministas.

—Coabertura de las 24 horas del día y con trabajadoras contratadas de Centros de Información y de Urgencias.

—Establecer negociaciones con el INEM para conseguir cursos de formación profesional para todas las personas que lo necesiten, y especialmente y con preferencia para las mujeres que por malos tratos, u otros motivos, decidan separarse del marido o compañero, y no tienen trabajo ni preparación para obtenerlo.

—Preferencia en el tema de vivienda para conseguir pisos asequibles para las mujeres que hayan tenido que dejar su casa.

—Subsidio de desempleo indefinido para estas mujeres.

Codigo Penal y Civil:

—Eliminación de la denominación de delitos contra la honestidad.

—Desaparición del término de "yacimiento" como sinónimo de violación.

—Que las agresiones a las mujeres pueden ser denunciadas por cualquier mujer o grupo.

—Desaparición de la posibilidad de perdón al agresor.

—Que se contemple de manera expresa la violación en el matrimonio.

—Que se considere como agravante de pena en las agresiones sexuales y malos tratos el abuso de confianza (parentesco, superioridad laboral...).

—Que en las penas se contemple la posibilidad de destierro.

—Eliminación de la actual regulación del delito de escándalo público.

—Aceleración de las medidas provisionales de la separación.

Y como último punto exigimos un local para el movimiento feminista».□

NAVAL

"La lucha debe continuar, aunque haya pasos atrás en algunas empresas"

La gran manifestación del domingo día 13 en Ferrol, en solidaridad con Astano, la continuidad de las movilizaciones radicales de los trabajadores de Ascón y de la bahía gijonesa, son la prueba de la capacidad resistencia que se mantiene en el sector, en condiciones heróicas. En los próximos días se preparan acciones importantes, entre ellas la concentración del próximo día 20 del pueblo gallego en solidaridad con Astano y acciones sectoriales que aún no se han concretado. Con independencia de los resultados materiales inmediatos que estas luchas obtengan, se están creando las condiciones para que la batalla del sector naval no acabe con la imposición de los excedentes. Es significativo que en Euskalduna se mantenga una actividad sindical importante y que, en particular, las asambleas de afiliados del CAT estén contando con asistentes no afiliados anteriormente.

Continuando con las experiencias de las diferentes zonas, hemos entrevistado a Oscar Tuñón, militante de la Corriente Sindical de Izquierdas de Asturias y de nuestro partido, y miembro del comité del astillero de el Dique, en la bahía gijonesa.



Concentración de los trabajadores de la Naval en la Huelga General de Gijón el 16.10.84

P.: ¿Cómo está la situación general del sector naval asturiano, después de la huelga general fallida del 30 de noviembre pasado?.

R.: La situación general de los Astilleros en la bahía de Gijón sólo ha variado en que cada vez que avanza el tiempo, la solución es más difícil. En resumen podemos decir, que en los astilleros privados la patronal, UGT y la administración plantean la fusión de los mismos en un "holding" que tendría 975 trabajadores, de los 1.673 que hay ahora, con lo cual el excedente es superior a la plantilla de cualquiera de los tres astilleros. Por otra parte se plantea también la creación de un nuevo astillero con una inversión de 11.500 millones de pesetas; en unos momentos en que se está planteando el cierre de factorías a nivel del Estado, algunas de ellas totalmente modernas y de avanzada tecnología, hay que tener serias dudas de que este proyecto se lleve adelante.

En los tres astilleros privados, el excedente menor de 55 años, es de 436 trabajadores, y mayores de 55 años es de 276 trabajadores. Después tenemos los astilleros públicos de "Constructora Gijonesa" que plantean un excedente "traumático" es decir inferior a los 55 años, de 328 trabajadores, y por jubilaciones, de 126. Con lo cual la bahía de Gijón es junto con Bizkaia y Galicia uno de los tres puntos más castigados del Estado en pérdida de puestos de trabajo.

P.: ¿Cómo están las relaciones entre las diferentes centrales sindicales?.

R.: Aunque la Huelga General del 30 de noviembre trajo resquemores y problemas en las relaciones entre los diferentes sindicatos, podemos decir que en este momento se han superado estas diferencias de cara a los intereses de los trabajadores. En sector naval los efectos negativos del día 30 fueron menores, puesto que las diferencias surgidas fueron a nivel de direcciones regionales; de hecho los afiliados de CCOO del sector naval mantuvieron una postura bastante enfrentada con la dirección sobre como estaba llevando la jornada. En estos momentos podemos decir que las relaciones son unitarias y que están en el máximo grado de unidad que se puede recordar en estos dos últimos años.

P.: ¿Qué repercusiones ha tenido en Gijón el final de la lucha de Euskalduna?.

R.: Evidentemente el final de la lucha en Euskalduna ha tenido repercusiones negativas para todo el sector naval, pero tampoco son determinantes porque no se ha solucionado ningún problema. De alguna manera, el palo está superado aunque sabemos que ahora va a ser más difícil una victoria global sobre los planes del gobierno.

P.: ¿Cómo está ahora la participación de la gente en las acciones y asambleas?.

R.: Por una parte la participación en las movilizaciones que se mantiene desde finales del verano, cuando comenzó el plan de lucha del sector naval acordados por las centrales sindicales, a excepción de la UGT. Hay un núcleo más o menos estable que, en momentos puntuales, ante convocatorias especiales, puede subir pero el núcleo viene a ser siempre de unos 300 trabajadores.

La participación en las movilizaciones es un poco inferior a las asambleas, en la medida que un sector de trabajadores tiene miedo a los enfrentamientos, pero esto no es nuevo, viene de muy atrás. El hecho de que no participen mayoritariamente todos los afectados no quiere decir además que no aprueben nuestras propuestas. Lo que si se puede decir es que, después de dos años de lucha en algunos astilleros, y después de haber probado todo tipo de formas de movilización, hay algún sector que ya se puede encontrar cansado y que, en momentos puntuales, se relaja. Esto lleva a que la cifra de participación pueda ser más o menos oscilante.

P.: ¿Qué formas organizadas de solidaridad popular hay ahora?.

R.: Desde principios de enero está funcionando una "comisión ciudadana" contra el desmantelamiento industrial de Gijón, donde estan participando asociaciones de vecinos, agrupaciones de taxistas, partidos políticos, centrales sindicales etc., a excepción de UGT. Quizás sea una medida un poco tardía pero, no obstante, es bueno que vaya adelante porque la reconversión tampoco va a acabar fijando unos excedentes o poniendo a los trabajadores en los "fondos". Después seguirán en juego puestos de trabajo y el problema continuará.

P.: ¿Puedes contar qué está haciendo UGT?.

R.: Públicamente no ha aparecido, sólo lo hace en casos muy puntuales cuando los trabajadores sufren algún revés en su lucha. Su actitud no ha variado desde el principio; están utilizando a sus cuadros sindicales en los comités de empresa para romper la unidad de los trabajadores. Es previsible que cuando se aprueben por parte de la administración los planes para Gijón y empiecen a llegar listas de excedentes, entren con más saña a hurgar en esta herido que tienen los trabajadores y tratar de imponer un referéndum que apruebe los planes, cosa que creo que no van a conseguir.

P.: ¿Qué perspectivas ves a partir de ahora en la lucha de Gijón?.

R.: Las perspectivas a partir de ahora para Gijón siguen siendo las mismas: mantener la unidad del sector en contra del holding que nos pretenden imponer; mantener las movilizaciones que venimos realizando e incluso aumentarlas si es posible, e ir preparando a la gente para, tras la aprobación del plan, boicotear el referéndum que nos intenten imponer, y cuando se conozcan las listas de excedentes, rechazar los fondos de promoción de empleo.

Durante un período prudencial, podemos seguir manteniendo el grado de movilización actual, pese a que la situación económica de muchos trabajadores es difícil: hay por ejemplo casi 200 trabajadores en "Cantábrico" que llevan dos meses sin cobrar, después de tener salarios de hambre.

P.: Hoy día 14, habéis hecho una reunión en Madrid de centrales sindicales. ¿Qué ambiente has encontrado y cuáles son las principales conclusiones de la reunión?.

R.: El ambiente ha sido normal, valorando un poco los últimos acontecimientos, fundamentalmente la famosa asamblea de Euskalduna donde decidieron acogerse a los fondos. Valoramos de que estamos ya en serio en la recta final de la fase actual de la reconversión. No somos ni pesimistas ni optimistas. Hay una gran mayoría de astilleros donde los planes de reconversión no han sido todavía aprobados y hay que mantener la línea de resistencia que estamos haciendo desde el principio. La lucha debe continuar a pesar de que pueda haber pasos atrás en algunas fábricas en concreto.

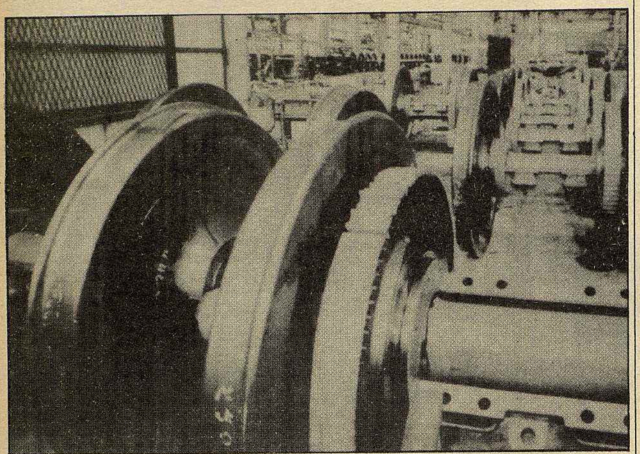
P.: ¿Hay alguna iniciativa central de lucha en la que hayáis pensado aunque no tenga fecha, algo a corto plazo?.

R.: Bueno desde hace bastante tiempo por parte de las centrales sindicales se había fijado que no íbamos a consentir ningún tipo de despidos en la lucha contra la reconversión. El rechazo a los fondos por un sector mayoritario de los trabajadores de Astano, que ha conllevado el envío de cartas de despidos por parte de la Administración, exige una respuesta lo más fuerte posible por parte de las centrales sindicales y en este sentido se van a preparar respuestas contra los despidos de Astano, que se pueden reproducir en cualquier momento en otros astilleros que rechacen los fondos de promoción de empleo. □



Cartel de la LKI convocando a la Huelga General de Vizcaya el día 11.12.84

La negociación colectiva en Aragón



Corresponsal

Durante los 10 últimos años se han declarado en Aragón 213 suspensiones de pagos y 40 quiebras, mayoritariamente en Zaragoza. La media anual ha sido de 23 empresas quebradas.

La crisis en Aragón

En materia de expedientes de regulación de empleo han sido 3.325 los autorizados en Aragón, afectando a 90.286 trabajadores, de los cuales 21.688 por extinción de contratos, lo que representa el 8,25% de la población activa ocupada asalariada al comienzo de la crisis, en el segundo semestre de 1973. Durante estos últimos años el deterioro económico regional, y sobre todo zaragozano, ha sido brutal y a conllevado a la práctica desaparición de sectores como el de bienes de equipo, junto al tremendo golpe sufrido por otros como metal, textil etc. En los últimos 3 años han presentado expedientes de suspensión o extinción de contratos todas las empresas significativas de Zaragoza, cerrándose en el último año empresas como Tusa y Potain. La media anual es de 302 expedientes autorizados y 8.020 trabajadores afectados. Si se consideran conjuntamente despidos individuales y colectivos confirmados en expedientes de regulación de empleo, o puestos de manifiesto vía IMAC y Magistratura, las cifras se sitúan en 80.000 trabajadores afectados, nada menos que el 30% de la población ocupada y asalariada al inicio de la crisis en nuestra región. Destaca la preponderancia en el despido individual generalmente disciplinario e improcedente; tan sólo el 27% del total de los despidos se ha producido vía expediente de crisis **—lo que demustra que la vía del despido disciplinario es la que se está utilizando para proceder al ajuste de la mano de obra empleada a las necesidades de la empresa.**

Si hemos recogido estas cifras de un estudio publicado hace poco tiempo es para ilustrar la situación por la que atraviesa la clase obrera aragonesa y como ésta repercute en la negociación colectiva, más si recordamos que esta reconversión arbitraria que se ha producido por la crisis, se ha dado con escasos brotes de resistencia y con **unas direcciones sindicales que en vez de levantar una política de resistencia, estaban defendiendo los pactos sociales.**

Las plataformas en presencia y las primeras movilizaciones

Como en el resto del país. las plataformas en presencia son el AES, defendido por la patronal y la UGT, y la plataforma de CCOO. **La plataforma de CCOO intenta dar respuesta a los tres problemas más sentidos por los trabajadores: disminución del poder adquisitivo, precariedad del puesto de trabajo, y el paro.** En los salarios, se reivindican aumentos en torno al 9%, con revisión semestral a partir del 3,92%, con efectos retroactivos desde Enero, y convenios con vigencia de un año. Respecto al empleo, se defiende la jornada de 39 horas, jubilación a los 64 años y supresión de las horas extras.

En el terreno de como enfocar la negociación, las directrices emanadas de la dirección del sindicato son correctas, más si tenemos en cuenta las dificultades objetivas que existen en esta negociación, como son la firma del AES y el propósito declarado por parte de UGT de ir a firmar convenios de eficacia limitada; el desgaste habido en la negociación colectiva pasada (más de 1.400.000 horas de huelga en Aragón) y la situación arriba enunciada de la clase obrera. En las discusiones habidas a la hora de plantear la estrategia de la negociación, **han resultado mayoritarias las posiciones que plantean que la única manera que tienen los trabajadores de cambiar la situación es la lucha y que por tanto en todos los convenios debe intentarse la movilización y en función de ella tratar de conseguir los mejores resultados.** En este sentido el plan de trabajo que se ha confeccionado para este trimestre es preparar la movilización por tres objetivos: **por conseguir buenos convenios, contra la reforma de la Seguridad Social y contra los gastos militares y la permanencia en la OTAN.**

El 17, manifestación

El día 17 de enero a las 8 de la tarde hay convocada una manifestación por CCOO con estos lemas.

Esta manifestación ha venido precedida de un trabajo de explicación de asambleas en los sindicatos y centros de trabajo, excepto en los dominados por los "gerardistas". Los militantes de la Liga hemos venido defendiendo durante este periodo que esta manifestación sólo debe ser **el principio de una movilización que debe culminar el mes de febrero en una jornada de lucha generalizada.** En la octavilla que nuestro partido ha sacado para convocar a la manifestación, la Liga además de apoyar dicha movilización, plantea la necesidad de centralizar y coordinar los convenios más importantes de cara a ir a movilizaciones y huelgas que no queden aisladas y sirvan para confluir en esa jornada de lucha general en febrero.□

CONVENIO DEL METAL DE BARCELONA:

CCOO dentro del AES

Corresponsal

La UGT y la patronal llegaron a un principio de acuerdo en el convenio del metal de Barcelona, situando la federación del metal de CCOO de Catalunya en la disyuntiva de aceptarlo o plantear esa batalla prometida por CCOO de "romper el AES en el marco de los convenios". Obviamente la opción que se toma es la de la firma al igual que se hizo en el convenio del 84 y 83, cuando disolvieron los órganos de dirección del metal en Catalunya que en ese momento se negaban a la firma del convenio. La plataforma que CCOO presentaba en esta negociación constaba de 4 puntos: salarios: 8,75%; jornada: 1.816 horas, con 15 minutos de bocadillo incluidos; derechos sindicales y creación de empleo.

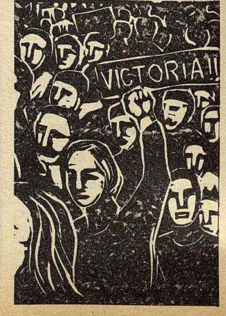
Un mal convenio

El principio de acuerdo establece un incremento salarial del 7,5% por todos los conceptos; jornada de 40 horas, que significa 1.824 horas anuales de trabajo efectivo, sin ninguna mención al derecho de bocadillo; se sigue manteniendo la claúsula del descuelgue para todas aquellas empresas que aleguen pérdidas; sobre los derechos sindicales ni se habla y con respecto a la creación de empleo se promete "formar una comisión" para el estudio del tema. Como se ve este es uno de los peores convenios que se han firmado en los últimos años, y está situado enteramente dentro del AES.

El proceso que ha llevado el PSUC en este convenio es el siguiente: se convoca una asamblea de delegados de la provincia de Barcelona, donde se llena enteramente el palacio de Congresos. Los delegados acuden a esta asamblea con ganas de lucha y de conseguir un buen convenio, pero rápidamente se ve que aquello no estaba convocado para preparar acciones; se impidió que hubiera un debate real permitiendo únicamente que hablasen el PSUC y el PCC, pero no la LCR y el MC, los únicos que tenían una alternativa a la plataforma, dado que el PCC la aceptaba, incluyendo de entrada la ya prevista pérdida de poder adquisitivo. Al mismo tiempo el PCC repartía una hoja hablando de "organizar las coincidencias que el conjunto de los metalúrgicos de CCOO tienen en torno a la plataforma" "coincidencia" que prácticamente era total en el PCC.

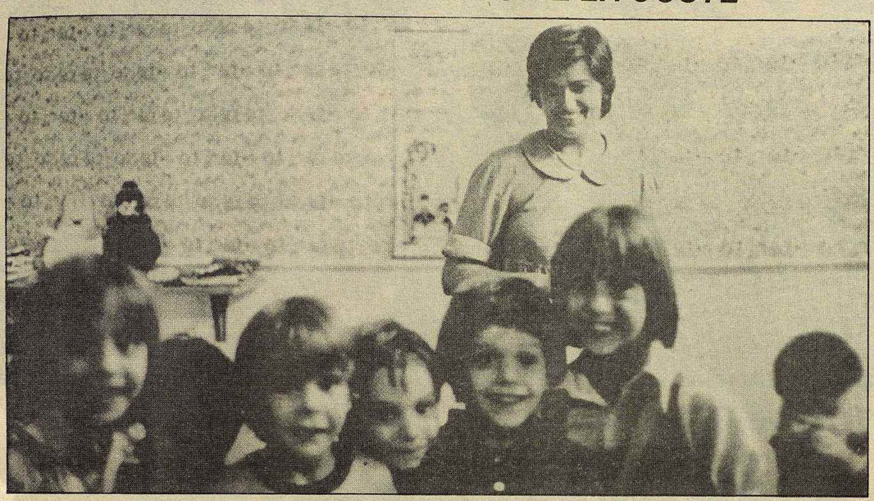
Durante el tiempo que ha durado la negociación, ni tan siquiera se ha convocado a órganos de dirección como el Consejo de Barcelona, ni asambleas donde se informase de la marcha de la negociacion, limitándose a una convocatoria de huelga a un mes vista, para acto seguido desconvocarla y pedir la firma del convenio en la primera y única asamblea de Barcelona, donde asistieron poco más de un centenar de delegados. En esta asamblea faltaron los compañeros más significativos del PCC, llevando todo el peso de la oposición la LCR y MC apoyados por sectores de base del PCC. De todo este proceso debemos hacernos dos reflexiones: 1) ¿A dónde va CCOO si empieza así la negociación colectiva?. CCOO no ha firmado el AES en el papel pero en la práctica lo ha empezado a aceptar. Este convenio es el primero que se firma en Catalunya y el que afecta a mayor número de trabajadores. Una tarea importante de los revolucionarios es combatir la desmoralización que pueden sentir los metalúrgicos, intentando romper este convenio dentro del marco de las empresas(*). 2) El acercamiento evidente que se está dando entre las direcciones del PSUC y PCC, la aceptación de pérdida del poder adquisitivo por parte del PCC y el apoyo al planteamiento del PSUC en el proceso, escondiendo la cabeza en la asamblea de Barcelona donde se decidía la firma del convenio.□

(*) El mismo día de la firma del preacuerdo se negociaba y firmaba un principio de acuerdo en la empresa "Enrique Cardellach, SA", empresa del metal de 200 trabajadores de Barcelona, donde tanto el comité de empresa como la sección sindical está dirigida por militantes de nuestro partido. El acuerdo contempla en materia de salarios un aumento que va del 10 al 10,5% en todos los conceptos, incluyendo 2 pagas extras a salario real, con revisión semestral si el índice de precios supera el 3,4% en el primer semestre; jornada de 39 horas, suponiendo 1.770 anuales de presencia en la empresa, con derecho a 20 minutos de bocadillo en jornada partida y 30 en jornada continuada, resultando 1.733 horas efectivas de trabajo; igualdad de salario por categoría, revisión de categorías; derechos sindicales; reconocimiento de las secciones sindicales. Este acuerdo es el resultado de una política de resistencia aplicada en Cardellach, que en las dos semanas anteriores se había concretado en tres ocupaciones de oficina en defensa del cobro de la paga extra de Navidad.



ENSEÑANZA:

III CONGRESO DE LA UCSTE



A finales del pasado mes de noviembre tuvo lugar en Marbella el III Congreso de la UCSTE (Unión Confederal de Sindicatos de Trabajadores de la Enseñanza). Esta Confederación que nació con un carácter unitario en la Enseñanza, salvo la UGT, sufrió enseguida la salida de los miembros del PCE para formar CCOO de la Enseñanza. No obstante mantuvo su afiliación en lo fundamental y se consolidó como la Confederación más fuerte en el ámbito progresista.

Por esta misma razón ha resultado siempre molesta a los distintos gobiernos y el PSOE no ha sido una excepción. Para dicho partido y su sindicato, la UCSTE fue siempre un objeto a eliminar, ya que según sus análisis representa el principal obstáculo tanto para llevar adelante su reforma educativa, como para el desarrollo y la implantación de la FETE-UGT. Aunque anteriormente ya se produce un intento, es después del II Congreso (marzo 82) cuando se da el primer intento serio de ruptura, que queda frustrado y se reduce a dos personas de Madrid, que desembarcan con gran aparato propagandístico en la UGT. El segundo y definitivo intento, consiste en cambiar la línea de la Confederación, aceptanto el proyecto PSOE. Al no conseguir su objetivo, se llega a la situación actual en la que un grupo se desvincula de la línea reivindicativa histórica de UCSTE, con la intención de ligarse a medio plazo a la FETE.

Se trata enfin de una política reiterada por parte del PSOE de liquidar todos aquellos movimientos progresistas y autónomos que no es capaz de controlar y todo ello de cara a unas elecciones sindicales aplazadas hasta conseguir las mejores condiciones para su sindicato, intentando reducir el panorama sindical en la enseñanza a las fuerzas corporativas de la derecha (ANPE, Asociación de agregados y catedráticos...), a FETE y a CCOO. No obstante el III Congreso UCSTE al que no asistieron los sindicatos más importantes y con mayor número de afiliados de la UCSTE, a excepción de la STEPV que mantiene una postura ambigua, se ratificó en su posición de defensa del sindicalismo reivindicativo y autónomo, de las asambleas con fórmula de movilización y con una posición crítica hacia la reforma PSOE.

A continuación os ofrecemos un resumen de las principales resoluciones adoptadas en dicho Congreso.

Juana Bulnes

LODE

Cierra el camino de avance hacia la Escuela Pública, creando tres redes de enseñanza: estatal, concertada y privada, no ofreciendo unos plazos para que la actual enseñanza privada, acogida al sistema de subvenciones, se defina por entrar en la vía de la enseñanza pública —puesto que con fondos públicos se paga— o ser privada en su totalidad.

Tanto en la elaboración de la Ley, como parece ser en su desarrollo, los sectores progresistas sólo han sido tenidos en cuenta para la firma de comunicados y no para que fueran recogidas sus aspiraciones; sin embargo, la Ley, sí que ha sido y está siendo pactada con la Derecha y la Iglesia.

Denunciamos las posiciones de la Derecha y la Conferencia Episcopal, porque creemos que atentan contra una escuela pública, pluralista y democrática, queriendo que la escuela continúe siendo una plataforma de adoctrinamiento a su servicio, y porque siguen destinándose fondos públicos para sus fines, sin control alguno.

Este Tercer Congreso hace un llamamiento a los sindicatos de clase, Movimientos de Renovación Pedagógica, APAS, etc., para formar un frente progresista en defensa de la **escuela pública**, con las siguientes exigencias: mayor dotación presupuestaria para la enseñanza estatal, gestión democrática en todos los centros pagados con fondos públicos, creación de Consejos Escolares locales, autonómicos y estatal, auténticamente decisorios, reducción del número de alumnos por aula, aumento de plantilla, verdadera integración de los deficientes con equipos de apoyo, generalización de la educación gratuita desde los cero a los dieciséis años.

Ley de la Función Pública

Moderniza la Función pública, ante la caduca enseñanza anterior, para adaptarla al nuevo sistema del Estado de las autonomías, bajo criterios de rentabilidad, eficacia y competitividad.

La UCSTE considera que la Ley para la Reforma de la F. Pública no introduce criterios progresistas, porque abre un mayor abanico salarial entre los trabajadores y trabajadoras de la enseñanza, que junto con el diseño de la "carrera docente", establece la jerarquización en la enseñanza.

Porque es incluso regresiva en el aspecto de la edad de jubilación del profesorado de EGB, que se ve retrasada en dos años respecto a las conquistas obtenidas por los trabajadores y trabajadoras de la enseñanza.

Porque la reducción de cuerpos y escalas no es más que una medida administrativa, pero que no avanza en absoluto en nuestra concepción de **cuerpo único de enseñantes**, puesto que mantiene los status fundamentales claramente diferenciados económicamente y socialmente (maestros, profesores de secundaria y catedráticos de secundaria).

Porque es una Ley centralista, ya que no avanza en el traspaso de mayores cotas de decisión a los respectivos parlamentos y gobiernos autónomos.

Formación del profesorado

La UCSTE manifiesta su apoyo a los Movimientos de Renovación Pedagógica que también luchan por la **Escuela Pública** y considera que es necesario mantener la autonomía de estos MRP con respecto a la Administración(...)

El paro en la enseñanza

Reivindica la UCSTE un aumento de plantillas, que haga posible la disminución del actual "ratio", y traiga consigo la contratación de médicos escolares, psicólogos, pedagogas, asistentas sociales, personal administrativo, monitoras deportivas, plástica, pretecnología, expresión corporal, educación física, etc...; de todo lo cual están faltos los centros estatales en la actualidad.

Resoluciones sociopolíticas

Primero: aumentar las relaciones de los sindicatos de la Confederación con el resto de la clase trabajadora, y especialmente con los sectores en crisis. En este sentido, se han enviado telegramas de apoyo a los trabajadores y trabajadoras del sector naval, de Euskalduna, Gijón y Galicia.

Segundo: participación en los Movimientos por la Paz, contra la OTAN y las Bases, movimientos ecologistas y por la liberación de la mujer, que precisamente son el mayor número en el sector de la enseñanza.

Tercero: contra el AES por ser un acuerdo firmado sin participación de los trabajadores y trabajadoras, y que fija la subida salarial durante los dos próximos años por debajo del IPC. En el sector de la enseñanza conlleva la imposibilidad de revisión salarial. No destinan en los Presupuestos Generales del Estado cantidades suficientes para completar la Homologación económica en la enseñanza, con el resto de la función pública; y tampoco recoge el cumplimiento de las promesas hechas por el MEC al profesorado de Educación Física.

Cuarto: el tercer congreso de UCSTE se ha manifestado contra la intervención yanqui en Centroamérica. Por otra parte ha resuelto enviar al Gobierno Salvadoreño la petición del cese de la Represión contra el pueblo en general, y contra los maestros en particular.

Con respecto a Nicaragua, ha iniciado una campaña de solidaridad económica entre los trabajadores y trabajadoras de la enseñanza, bajo el lema "Una hora de trabajo para Nicaragua".

Situación interna de la UCSTE

Respecto a diversos comunicados de prensa difundidos por Europa Press, con motivo de este Tercer Congreso y cuyas fuentes de información no pretenden más que la intoxicación y la desinformación de la opinión pública como objetivo inmediato, y la liquidación de la UCSTE —único sindicato autónomo y progresista existente en la enseñanza—, en última instancia.

Queremos puntualizar que, si bien es cierto que se han producido discrepancias internas entre algunos sindicatos de la Confederación, durante el proceso precongresual, al final el Tercer Congreso se ha celebrado satisfactoriamente, reforzándose así el carácter autónomo y progresista que la caracterizado siempre a la UCSTE.

Secretariado Confederal de UCSTE

Madrid, 28, noviembre, 1984

liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional

ENTREVISTA CON ELOI MACHORO, DIRIGENTE MUERTO DEL FLNKS



"Vamos a mantener la movilización"

El viernes 11 de enero nos llegó la noticia de la muerte de Eloi Machoro en un enfrentamiento con la policía francesa en Nueva Caledonia. Machoro fue fundador del Frente Independentista (FI) y del FLNKS, a la vez que secretario general de la Unión Caledoniana y ministro de seguridad en el Gobierno Provisional de Kanaky.

En mayo de 1984 estuvo en París para explicar la lucha de liberación de su pueblo. La delegación Kanake, de la que formaba parte, mantuvo un encuentro con representantes de la LCR francesa que dió lugar a un comunicado conjunto. Igualmente, Machoro tomó la palabra durantel el "Encuentro de trabajadores contra la austeridad", organizado por la LCR en París.

La entrevista que sigue fue realizada por Vincent Kermel el 6 de diciembre de 1984 durante la ocupación de Thio y publicada en el semanario de la LCR francesa "Rouge".

P.— ¿Qué balance haces de la movilización independentista en las últimas semanas?.

R.— El boicot activo ha salido bien. Los resultados muestran una abstención del 50%, lo que es mucho para una población donde hay 3/5 de no-Kanakes. Sin embargo, estos resultados han sido de alguna manera oficializados por el Tribunal Administrativo, cuando el gobierno francés no hubiera debido ratificarlos y, como siempre, no ha querido tomar posición clara y neta. Nosotros hemos decidido pues, lanzar acciones sobre todo el territorio de forma que se anulen los resultados electorales. Nuestro objetivo era también impedir la aplicación del estatuto Lemoine.

P.— El FLNKS parece haber obtenido sobre este último punto un cierto éxito...

R.— No se puede todavía decir eso. El gobierno no tiene aún una política definida. El hecho de cambiar de Alto Comisario, de dejar a Lemoine un poco de lado, el hecho de confiar la cuestión caledoniana al Primer Ministro, pueden ser los indicios de un cambio, pero esto puede ser también tanto un buen signo como uno malo, porque el gobierno continúa enviando aquí observadores para encontrar una tercera vía, cuando no existe tal tercera vía.

Nosotros no aceptaremos jamás una tercera vía, porque nuestra reivindicación es una cuestión de pura justicia. Como todos sus antecesores, Edgar Pisani llega aquí para buscar una tercera vía. Ahora, el FLNKS y nuestro Gobierno Provisional nos han pedido levantar las barricadas sobre las carreteras para no poner obstáculos a la discusión con el gobierno. Respetamos esta orden, pero durante los dos meses de discusión que el enviado del gobierno se ha dado para ensayar ver claro en el problema caledoniano y de encontrar una salida, nosotros no nos estaremos quizá más en las carreteras, pero estaremos en otra parte. Vamos a mantener la movilización para volver a tomar, en caso fallido, las posiciones adquiridas y también para organizarnos mejor.

P.— La acción realizada alrededor de l villa de Thio ha sido la más importante de estas iniciativas. ¿Cómo la explicas?.

R.— Habríamos podido hacer en esta región acciones al nivel de cada distrito. Hemos preferido hacer una acción en Thio porque desde siempre sobre la costa este, esta ciudad ha sido el bastión de uno de los más fuertes anti-indenpentistas, el alcalde Roger Galliot, miembro del Partido Nacional caledoniano, de extrema derecha. En la región, esto era una cuestión crucial que precisaba regularizarse, sobre todo que el partido de Galliot había comenzado a sobornar a los Kanakes. Así nosotros vinimos de muchos lugares de la región para regularizar el asunto de Thio, es decir, hacer la manera que sean los Kanakes de aquí, que son mayoritarios en la población local, que tengan en su mano la gestión del distrito, porque los Kanakes de la región de Thio han tomado conciencia de su fuerza y se organizan para ser todavía más eficaces.

P.— ¿Cuál ha sido la actitud del FLNKS en referencia a la población europea de Thio, cuando la ocupación de la ciudad?.

R.— Hemos pedido un encuentro con los europeos del distrito para explicarles el sentido de nuestra acción. Desgraciadamente, han tenido miedo y sólo unas decenas de elos vinieron a nuestra reunión. Nosotros les hemos explicado el sentido general de nuestra acción, precisando que había un objetivo específico en el distrito: que la gestión comunal debía hacerse por la gente que quisiera trabajar conjuntamente por el bien de todos y no por sus intereses personales, como hace el alcalde actual Roger Galliot. Es él quien pone obstáculos a la discusión entre la gente. Todo el mundo conoce su pertenencia a la extrema derecha. Agrupa una media docena de hombres de choque cuyos nombres hemos pasado a los habitantes no-kanakes de Thio. Les hemos precisado también que su seguridad dependerá de su comportamiento y de las relaciones que mantengan con los Kanakes.

También hemos pedido a los gendarmes de Thio que no salgan de su acantonamiento, prometiéndoles que todo se mantendría en orden. Nos estamos organizando así para proteger a los sectores que están bajo nuestra responsabilidad.

P.— En las negociaciones que van a realizarse con el representante del gobierno francés, Edgar Pisani, puede ser que os propongan aceptar un referéndum sobre el futuro del territorio con la participación de los europeos en el voto y de los emigrantes con, por ejemplo, más de seis o diez años de estancia en Nueva Caledonia. ¿Qué piensas sobre esto?.

R.— Una propuesta así del gobierno francés sería mala: ¿por qué participarían los emigrantes de más de diez años y por qué no los que llamamos las "víctimas de la historia"? (los europeos caledonios, nacidos de padre o de madre naturales de Nueva Caledonia). Y más aún, ¿por qué no solamente los Kanakes?. De hecho, el problema del gobierno es que no quiere tomar posición. No quiere adoptar nuestro punto de vista, para no ser tachado de "seguidista" del FLNKS. Por tanto, o el gobierno elige la Constitución francesa, o elige hacer una política de descolonización en favor del pueblo Kanake.

En todas las propuestas que hemos hecho, siempre hemos reclamado una reforma del cuerpo electoral, de manera que sean los verdaderos habitantes del territorio —los Kanakes y las "víctimas de la historia"— quienes decidan el futuro del país.

Esta propuesta ha sido rechazada por la Asamblea Nacional como "anti-constitucional". En el momento actual, nosotros luchamos por el derecho a la autodeterminación sólo del pueblo Kanake y tenemos una razón para hacerlo: que el artículo 75 de la Constitución francesa reconoce la especifidad del pueblo Kanake y le atribuye un estatuto particular. Es el gobierno quiendebe escoger. Nosotros hacemos todo lo posible sobre el terreno para inclinar la balanza de nuestro lado.

Para abordar la discusión con Pisani, hemos hecho muchas concesiones, como poner en libertad al subprefecto de Lifou, levantar las barricadas en las carreteras; a cambio de esto, continúan matándonos, como en Hiensgiene.

En los incidentes que han sucedido, ataques a tiros y otros, los Kanakes no han tomado jamás la iniciativa. Cada vez que los Kanakes han disparado —y es el caso de Mezières o en Saint-Louis, cerca de Moumea— lo han hecho para defenderse. En Thio nos apoderamos del distrito sin haber hecho un solo disparo contra un europeo.

El gobierno socialista hace aquí una política de derechas, porque es la derecha quien ayuda al gobierno a mantener el territorio bajo la dependencia de Francia. El gobierno francés no quiere soltar Nueva Caledonia a causa de su posición estratégica y de sus riquezas. Esta voluntad no puede tener aquí más que un solo apoyo, el de la derecha colonialista. La descolonización debe todavía efectuarse y no ha empezado aún. Para los Kanakes la situación colonial no ha cambiado. □